



# INFORME DE RESULTADOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO DE LA DEMARCACIÓN MARINA SUDATLÁNTICA PARA LA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN EN ÁREAS RED NATURA 2000 MARINAS

## CONTENIDOS

[INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS](#)

[METODOLOGÍA DE TRABAJO](#)

[RESULTADOS](#)

- Análisis de las barreras y primera categorización
- Segunda categorización
- Votación de las barreras
- Estructuración de las barreras
- Análisis de generación de opciones

[EVALUACIÓN DE LOS TALLERES](#)

[AGRADECIMIENTOS](#)



## INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El objetivo de los talleres es el de fomentar la participación en la definición de una Estrategia de Capacitación para la Red Natura 2000 marina, que identifique, priorice y ponga en marcha un programa de formación y capacitación a nivel estatal a medio-largo plazo en los espacios Natura 2000, que subsane las carencias existentes y facilite una adecuada participación, gestión y toma de decisiones, para que las actividades que se dan en estos espacios no pongan en riesgo sus valores naturales.

Esta Estrategia se enmarca dentro del [proyecto LIFE IP INTEMARES](#), el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa.

Para ello se ha desarrollado un proceso participativo que se inicia con una encuesta *online*, que tiene el propósito de identificar las barreras y necesidades existentes en cuanto a capacitación para una gestión eficaz de la red Natura 2000 marina para, de este modo poder debatir en el taller los aspectos fundamentales para avanzar en el desarrollo de la Estrategia de Capacitación.

Por consiguiente, la finalidad del taller es establecer las barreras y necesidades existentes, para luego generar propuestas que ayuden a mitigar/contrarrestar los problemas identificados, además de trasladar las experiencias e inquietudes sobre cómo fomentar la capacitación de los gestores y actores de la Red Natura 2000 en el mar.

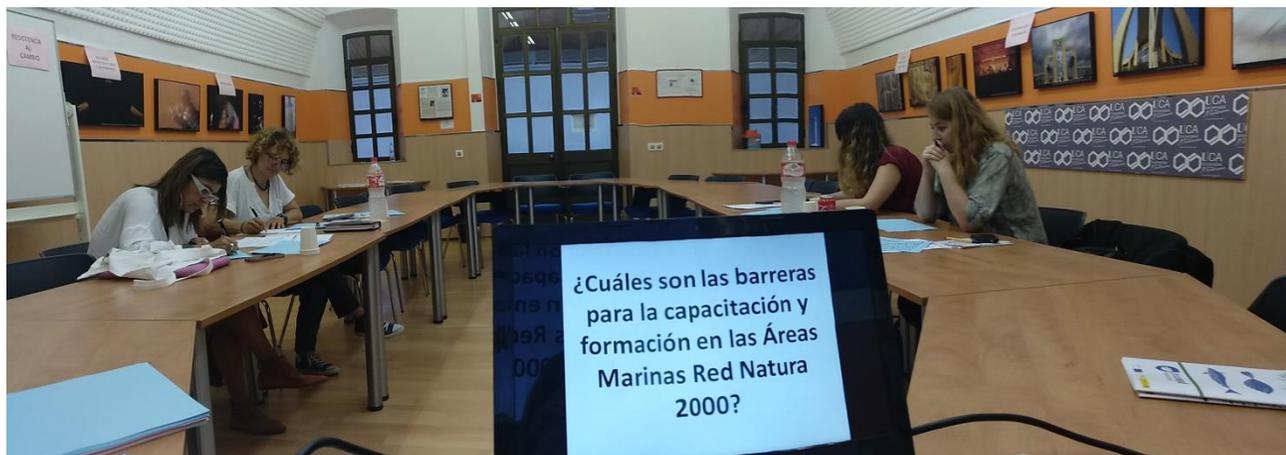
## ¿QUÉ ES INTEMARES?

LIFE IP INTEMARES, el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa, persigue conseguir una red consolidada de espacios marinos de la Red Natura 2000, gestionada de manera eficaz, con la participación activa de los sectores implicados y con la investigación como herramientas básicas para la toma de decisiones. El Ministerio coordina el proyecto a través de la Fundación Biodiversidad y actúa como socio mediante la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar. También participan como socios el Instituto Español de Oceanografía, WWF España, SEO/BirdLife y la Confederación Española de Pesca.

## METODOLOGIA DE TRABAJO (1)

Se realiza un proceso de consulta participativa mediante la colaboración, empoderamiento e implicación activa directa con un grupo de trabajo determinado, a través de lo que se entiende como "participación por consulta".

Esta metodología concede a los participantes la posibilidad de aportar sus opiniones sobre las barreras y necesidades al cambio y consecuentemente la propiedad y responsabilidad de aportar soluciones. Se conoce como *Collective Intelligence* (CI) está basada en la generación de barreras y la estructuración de valores e involucra al grupo/s objetivo/s en la participación activa y directa para el proceso de toma de decisiones. CI utiliza un software; *Interpretive Structural Modelling* (ISM), que ayuda a los participantes en el proceso de consulta.



## Collective Intelligence (CI)

Domegan, C. and Devaney, M. (2013) *Sea for Society Citizen/Youth and stakeholder Consultation Methodologies*, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.

Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hogan, M. And Broome, B. (2014) *Waves of change: Collective Design for a Sustainable Marine Ecosystem*, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.

Hastings, G. and Domengan, C. (2014) *Social Marketing from Tunes to Symphonies*, 2nd Edition, London: Routledge  
Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hastings, G. and Piwowarczyk, J. (2015) *Ocean Literacy Sea Change Principles Manual*. EU Sea Change Project.

## METODOLOGIA DE TRABAJO (2)

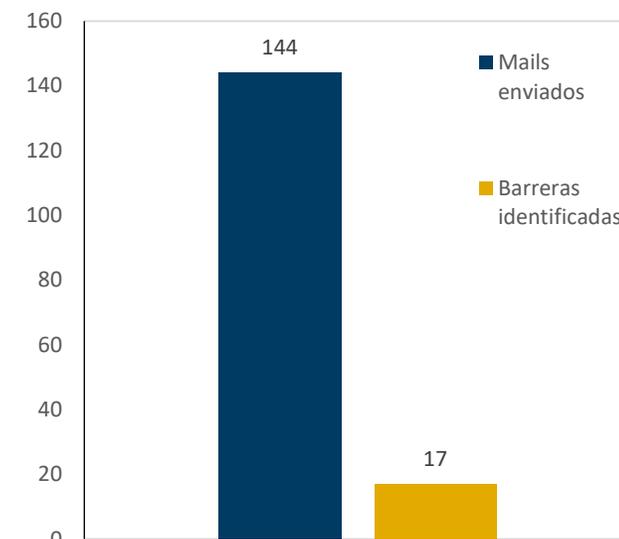
¿Cuáles son las barreras/necesidades específicas relativas a la formación de usuarios/destinatarios en Áreas Red Natura 2000 marina?



La primera fase consiste en la identificación de barreras y necesidades a través de un consulta *online*, completado antes del inicio del taller.

La segunda fase, consiste en un proceso de categorización de las barreras identificadas, el cual se realiza por un grupo interno de trabajo y que luego se completa y se revisa por los invitados durante el taller participativo, al igual que la estructuración de barreras y la generación de opciones.

## Primera fase del proceso de consulta participativa



## ESQUEMA DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DEMARCACIÓN SUDATLÁNTICA

**2018**

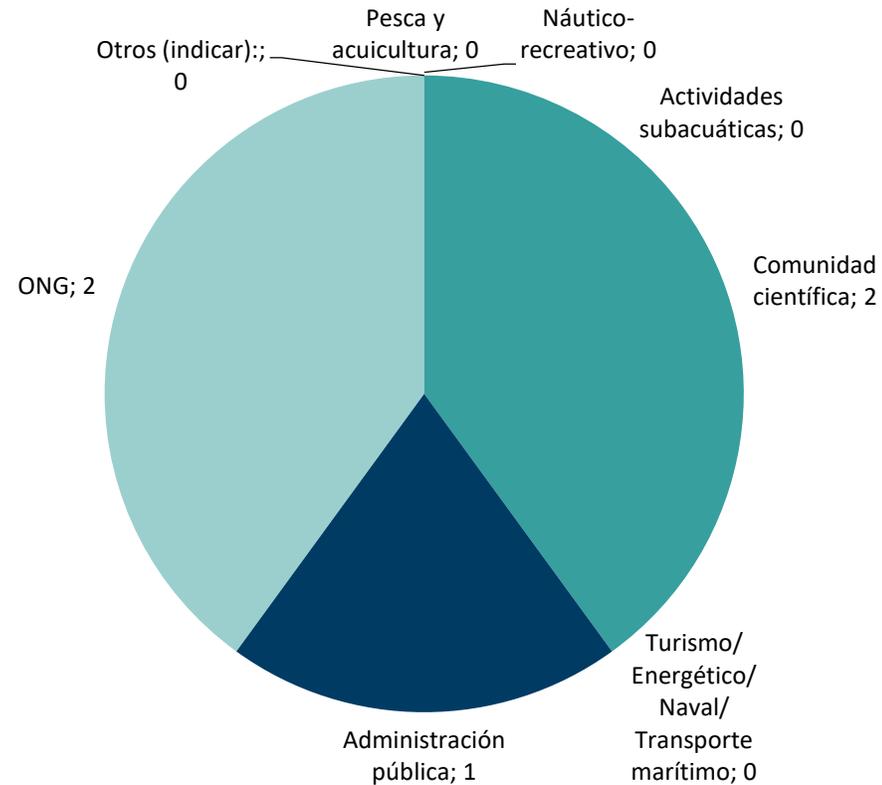
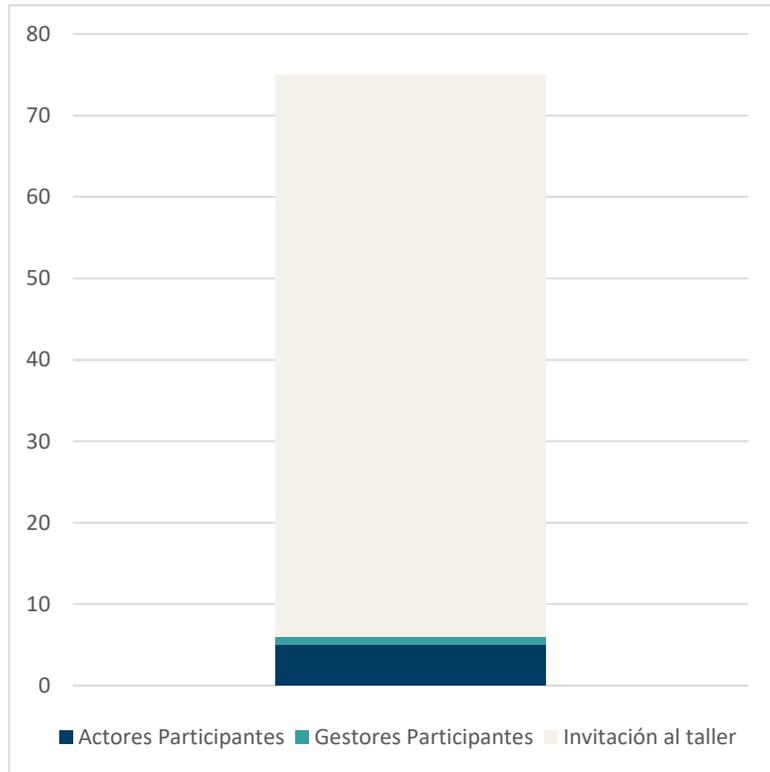
28 de mayo

CADIZ

Sala Tomasa Palafox del edificio Constitución  
1812. Avda. Carlos III, 3,

### METODOLOGIA DE TRABAJO (3)

Se procura mantener una representación equilibrada de los diferentes sectores de los actores y los gestores de la Red Natura 2000 marina.



### FACILITADORA

Alba Tojeiro. Técnica de proyectos en SUBMON

### CO-FACILITADORA

Anna Lloveras. Técnica de proyectos en SUBMON

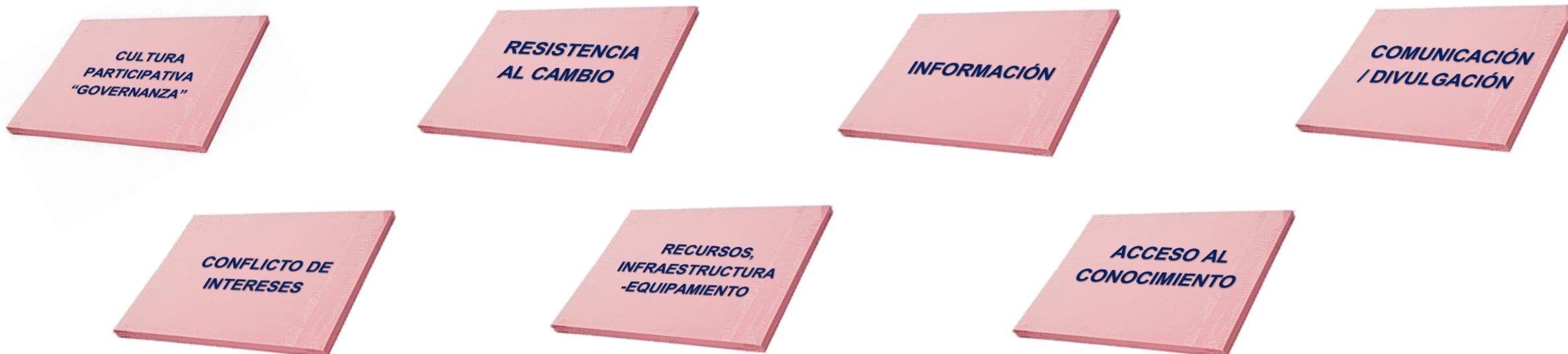
## RESULTADOS (1)

### I. Análisis de las barreras y primera categorización

Se realiza un primer tratamiento por parte un grupo interno de trabajo de las barreras identificadas mediante el cuestionario *online* realizado a los actores, incluyendo también a gestores de la demarcación marina Sudatlántica.

El objetivo del grupo interno de trabajo es eliminar las barreras duplicadas, dividir las barreras que contienen más de una idea y separarlas en diferentes categorías.

#### CATEGORIAS



#### GRUPO INTERNO DE TRABAJO

| Persona          | Cargo y Organización   |
|------------------|--|
| Silvia Guadix    | Técnica 1ª (LIFE IP INTEMARES) de Fundación Biodiversidad                  |
| Oscar Esparza    | Coordinador de áreas marinas protegidas PhD del Programa de Océanos en WWF |
| Carla A. Chicote | Coordinadora de proyectos de SUBMON  |
| Juanita Zorrilla | Técnico de proyectos de SUBMON   |

## RESULTADOS (2)

### II. Segunda categorización

Los talleres presenciales se inician con una primera aproximación, por parte de los participantes a las barreras con el objetivo de entender, preguntar y debatirlas. Los participantes que no responden el cuestionario *online* tienen la posibilidad de añadir barreras adicionales. En esta parte del taller existe la posibilidad de modificar de categoría las barreras que se crean convenientes.

### CÁDIZ

- 18 Nuevas barreras
- Reorganización de las categorías

COMUNICACIÓN / DIVULGACIÓN



**EDUCACIÓN AMBIENTAL,  
COMUNICACIÓN Y  
DIVULGACIÓN**



## RESULTADOS (3)

### III. Votación de las barreras

Con la finalidad de obtener un listado de las barreras más importantes se realiza una primera votación donde los participantes votan la barrera que creen que es más importante de cada categoría y una segunda votación donde cada participante puede distribuir 4 puntos en cualquier barrera que considere de más relevancia de cualquier categoría.



Conflictos entre diferentes sectores



Complejidad y especial dificultad en adquisición de conocimiento en relación con la ecología y funcionamiento de estos espacios



Fracaso en la concienciación y formación adecuada de los actores implicados.

Falta de conciencia sobre la importancia del medio marino



Desconocimiento de los beneficios generados por los espacios Red Natura entre usuarios, especialmente de los espacios marinos

Falta de información sobre la finalidad y gestión de espacios Red Natura 2000 y legislación



Medios insuficientes para la conservación y mejora del medio marino.

Financiación para llevar a cabo una formación continua en estos espacios



Ausencia de participación de los usuarios en tareas de gestión: deslegitima



Creencias arraigadas



## RESULTADOS (4)

### IV. Estructuración de las barreras

La estructuración de barreras consiste en realizar un proceso de preguntas con el objetivo de obtener un mapa final de estructura de barreras y así poder ver como unas barreras se afectan negativamente a las otras.

En la pantalla proyectada de las salas se muestra la pregunta: “¿Agrava significativamente la barrera A a la barrera B?”, la cual se utiliza para la estructuración de las barreras. Los participantes votan “si” o “no” en cada pregunta y la respuesta es introducida en el programa informático. El proceso, que se realiza progresivamente con todas las barreras hasta que todas se combinan entre sí, da como resultado un mapa final.

Una vez creado el mapa se visualiza en la pantalla para que los participantes lo examinen. Se realiza un debate con los resultados y se modifican aquellas barreras que, según la opinión del grupo, no acaban de encajar en la estructura que se está construyendo entre todos, hasta que se obtiene un mapa definitivo en el que todos los participantes se sienten cómodos.

Este proceso identifica la relación entre barreras en función del grado de incidencia de unas sobre otras según la votación realizada por los participantes del taller.

La interpretación del esquema se efectúa unidireccionalmente, leyendo de izquierda a derecha, desde la barrera que más influye negativamente al conjunto de barreras priorizadas hasta la que menos agrava. Las barreras que están en un mismo cajetín refuerzan negativamente entre ellas y las que están aisladas agravan a otras barreras (situadas a su derecha), pero no entre ellas.

Esto permite al grupo identificar una estructura general que puede ayudar a identificar soluciones. Promoviendo soluciones sobre las barreras situadas más a la izquierda se ayuda a solucionar al resto de barreras situadas a su derecha.

### Estructuración de las barreras



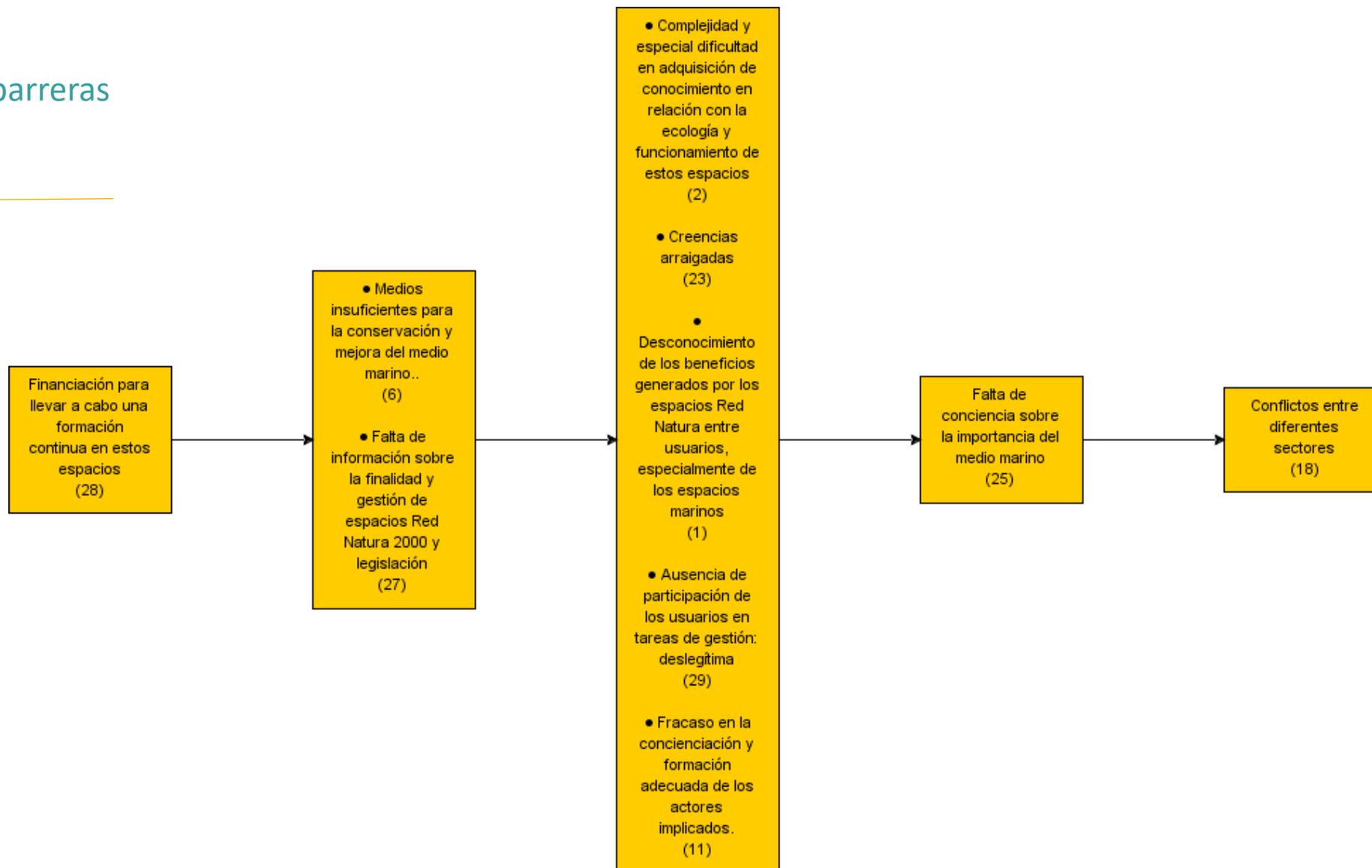
## RESULTADOS (5)

### IV. Estructuración de las barreras

#### CÁDIZ

La financiación para llevar a cabo formación continua es la barrera que influye negativamente al resto de barreras.

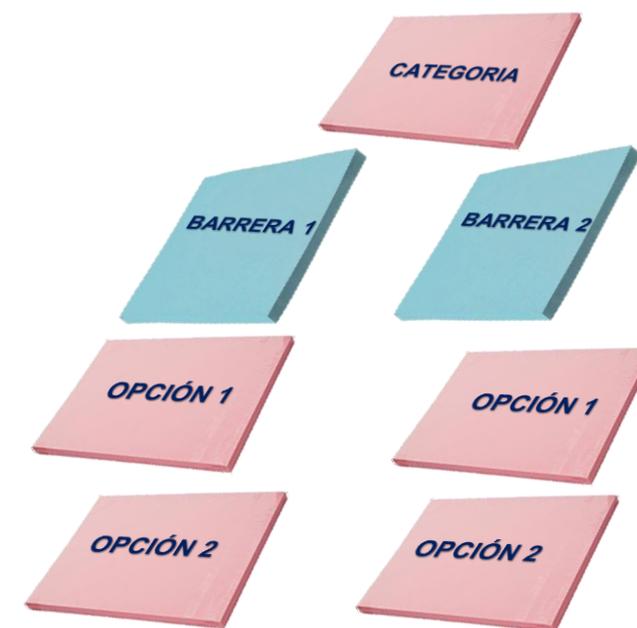
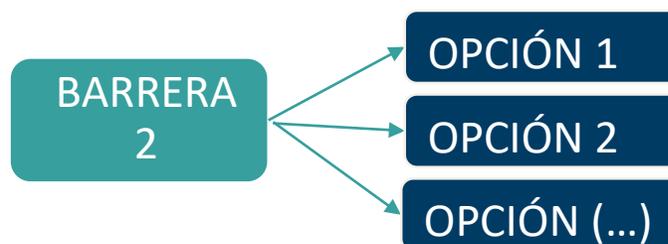
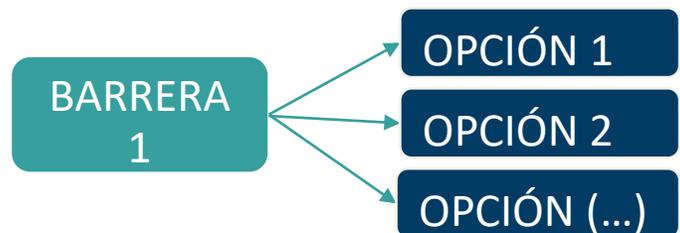
Las siguientes barreras tienen una relación sucesiva y algunas de ellas se relacionan negativamente entre sí, llegando a la última de conflicto entre diferentes sectores.



## RESULTADOS (6)

### V. Análisis de generación de opciones

Se dividen los participantes en grupos de 4 para que se trabajen las barreras de manera separada. Se asignan dos categorías por grupo para que cada uno analice entre 3-4 barreras. Se proyecta en la pantalla la guía de generación de opciones para facilitar el trabajo. Las opciones ofrecidas por los diferentes grupos se utilizarán como base para el desarrollo de la estrategia de capacitación



#### *Las opciones deben ser...*

*Medibles*

*Alcanzables*

*Con un tiempo determinado de duración*

*Específicas*

## RESULTADOS (7)

### CÁDIZ

#### V. Análisis de generación de opciones

| CATEGORIA   | BARRERA   | TIPO  | OBJETIVO   | PÚBLICO   | OBSERVACIONES  | OTROS COMENTARIOS  |
|---|---|---|--|---|--|--|
| ACCESO AL CONOCIMIENTO                              | Complejidad y especial dificultad en adquisición de conocimiento en relación con la ecología y funcionamiento de estos espacios | Juego para explicar los procesos ecológicos y funcionamiento de los ecosistemas | Adaptación a las nuevas tecnologías:<br>Mejorar la comprensión       | Público joven y niños   | Este juego sería mas adaptado a niños y juvenes  |  |
|   |   |   |  | General   | Este juego seria mas adaptado a adultos  |  |
|   |   | Diccionario de términos pesqueros para ecologistas progres                      | Aproximar al conocimiento científico al sector pesquero y viceversa  | Sector pesquero y científico                                  |  |  |
| EDUCACIÓN AMBIENTAL, COMUNICACIÓN Y CONSCIENCIACIÓN | Fracaso en la concienciación y formación adecuada de los actores implicados.  | Plan de formación   | Diagnosis y planificación para mejorar la formación                  | A cada sector   | Cursos dirigidos y adecuados a cada sector   |  |
|   | Falta de conciencia sobre la importancia del medio marino   | Videos cortos y grabaciones o manuales  | Conscienciación medioambiental                                       | General   | Incorporar información acerca de las practicas que atentan al medio , acerca la importancia del ecosistema | Se deberían poner en los hoteles, oficinas de turismo, centros de submarinismo ... |
|   |   | Unidades didácticas o recursos didácticos                                       | Mejorar el conocimiento en las escuelas                              | Escolares   | Serían unidades que se ofrecen a las escuelas para poder incorporar en el programa actual                  |  |
|   |   | Acreditación sobre el conocimiento integral del área                            | Diagnosis del conocimiento de las personas trabajadoras de las areas | Trabajadores o profesionales que trabajan en las areas RN2000 |  |  |

## RESULTADOS (8)

### CÁDIZ

#### V. Análisis de generación de opciones

| CATEGORIA                          | BARRERA   | TIPO  | OBJETIVO  | PÚBLICO  | OBSERVACIONES                                   | OTROS COMENTARIOS          |
|------------------------------------|---|---|---|--|---|----------------------------|
| CONFLICTO DE INTERESES             | Conflictos entre diferentes sectores  | Talleres de difusión de experiencias exitosas | Promover la interacción entre los diferentes sectores a partir del aprendizaje de buenas prácticas a través de experiencias similares | Totalidad de implicados e interesados            | Intercambio de experiencias de buenas prácticas |                            |
|                                    |   | Formación y asesoramiento en conflictos       | Aprender a empatizar  | Totalidad de los representantes de cada sector   |   |                            |
| CULTURA PARTICIPATIVA "GOVERNANZA" | Ausencia de participación de los usuarios en tareas de gestión: deslegítima   | Visitas                                       | Diagnóstico de los <i>stakeholders</i> y necesidades a través de visitas en las actividades realizadas                                | Stakeholders                                     |   |                            |
|                                    |   | Estudio sobre la participación                | Obtener información acerca de la calidad en los órganos participativos  | Órganos con capacidad de gestión y asesoramiento |   |                            |
| INFORMACIÓN                        | Desconocimiento de los beneficios generados por los espacios Red Natura entre usuarios, especialmente de los espacios marinos | Feria de la Ciencia Abierta                   | Incrementar la interacción entre los gestores y los científicos   | Gestores y científicos                           | Periodicidad anual                              | Comunicación bidireccional |
|                                    | Falta de información sobre la finalidad y gestión de espacios Red Natura 2000 y legislación                                   | Concurso de fotos                             | Facilitar el acceso al conocimiento al público  | General  |   |                            |
|                                    |   | Deporte + Red Natura                          | Facilitar el acceso al conocimiento al público  | General  |   |                            |
|                                    |   | Soportes informativos                         | Aumentar la información existente con información sobre la RN2000 en los soportes informativos existentes                             | General  |   |                            |

## RESULTADOS (9)

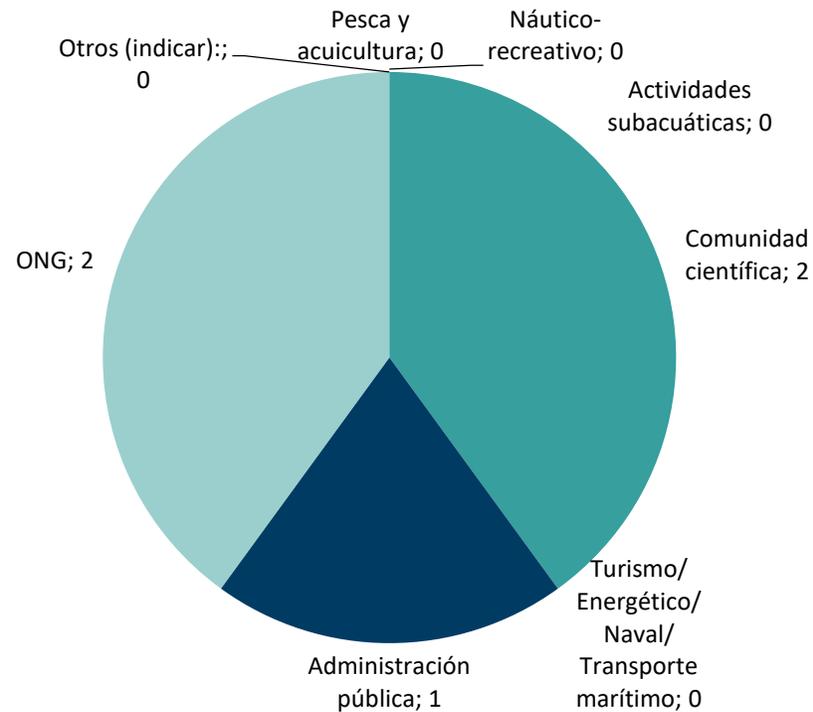
### CÁDIZ

#### V. Análisis de generación de opciones

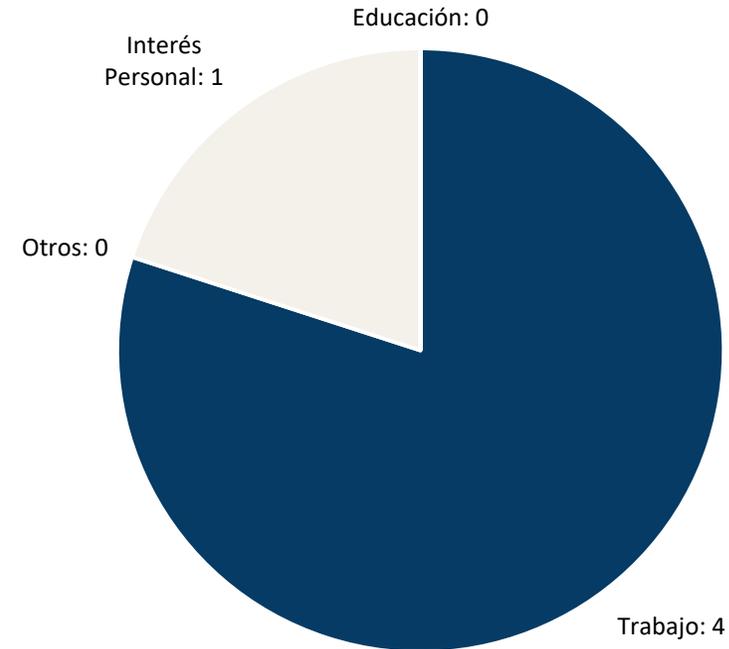
| CATEGORIA                                 | BARRERA  | TIPO  | OBJETIVO  | PÚBLICO                               | OBSERVACIONES  | OTROS COMENTARIOS                       |
|---|--|---|---|---------------------------------------|--|---|
| RECURSOS, INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTO | Medios insuficientes para la conservación y mejora del medio marino..    | Medidas e infraestructuras requisadas disponibles para facilitar el acceso y uso para otros fines | Incrementar medios disponibles que están sin uso  | Organizaciones asociadas a INTEMARES  | Ejemplo: Opción de realizar una petición oficial a la guardia civil para solicitar algún material para la vigilancia |   |
|   | Financiación para llevar a cabo una formación continua en estos espacios | Plan de macenazgo Patrocinadores privados y empresas.   | Incrementar financiación para la formación y capacitación   | Patrocinadores privados               | 1) Congreso con gestores que identifiquen las empresas que podrían ser potenciales macenas                           |   |
|   |  |   |   |                                       | 2) Fun Trip<br>8 Sensibilización de la empresa   | Incluye menú de actividades a financiar |
| RESISTENCIA AL CAMBIO                     | Creencias arraigadas   | Talleres de difusión de experiencias exitosas   | Promover la interacción entre los diferentes sectores a partir del aprendizaje de buenas prácticas a través de experiencias similares | Totalidad de implicados e interesados | Intercambio de experiencias de buenas prácticas  |   |

## EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (1)

### Representación por sectores de los participantes



### Motivo de participación al taller

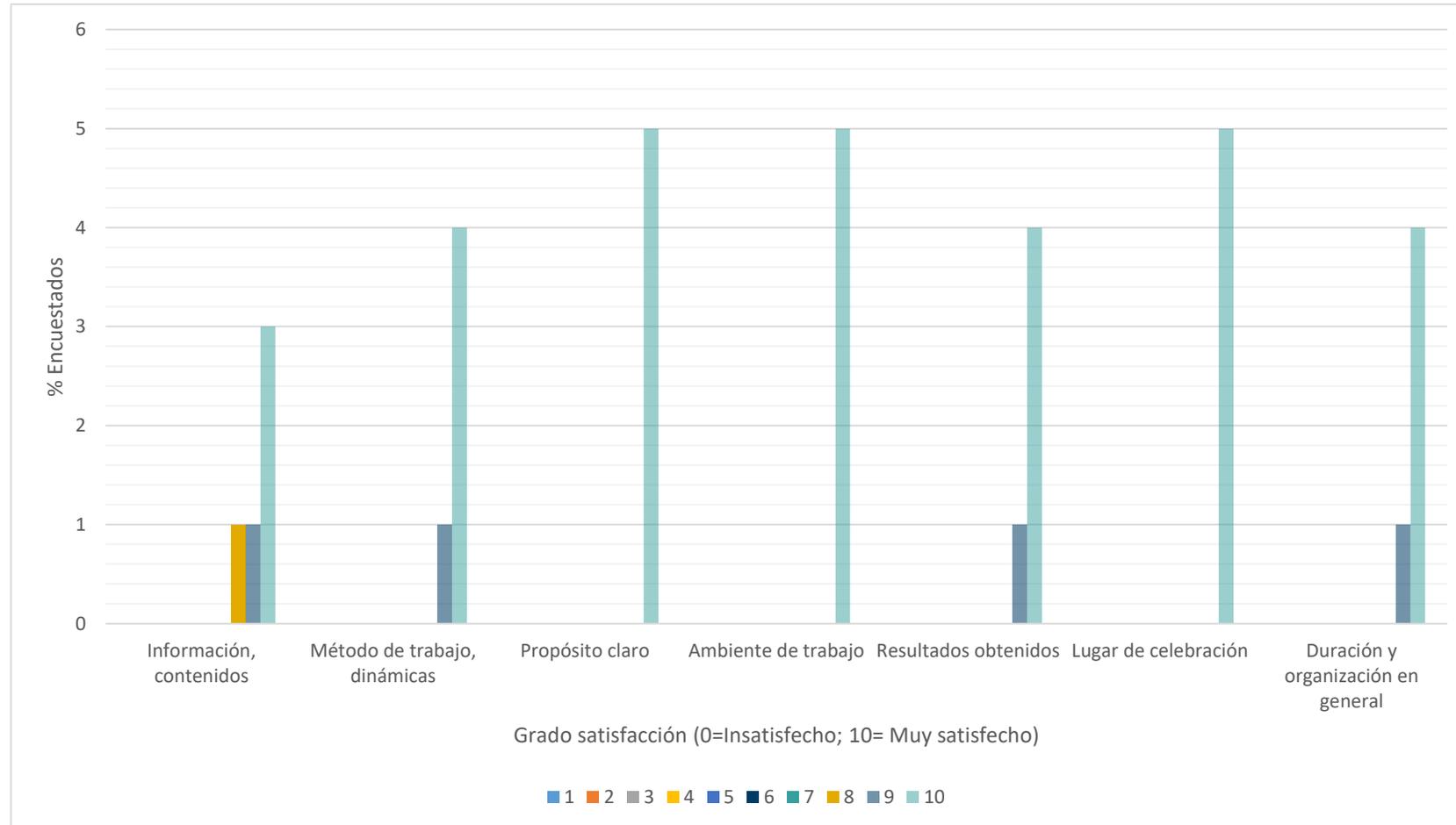


## Nivel de satisfacción general

Los participantes evaluaron el nivel de satisfacción general con una media de un **9,4**

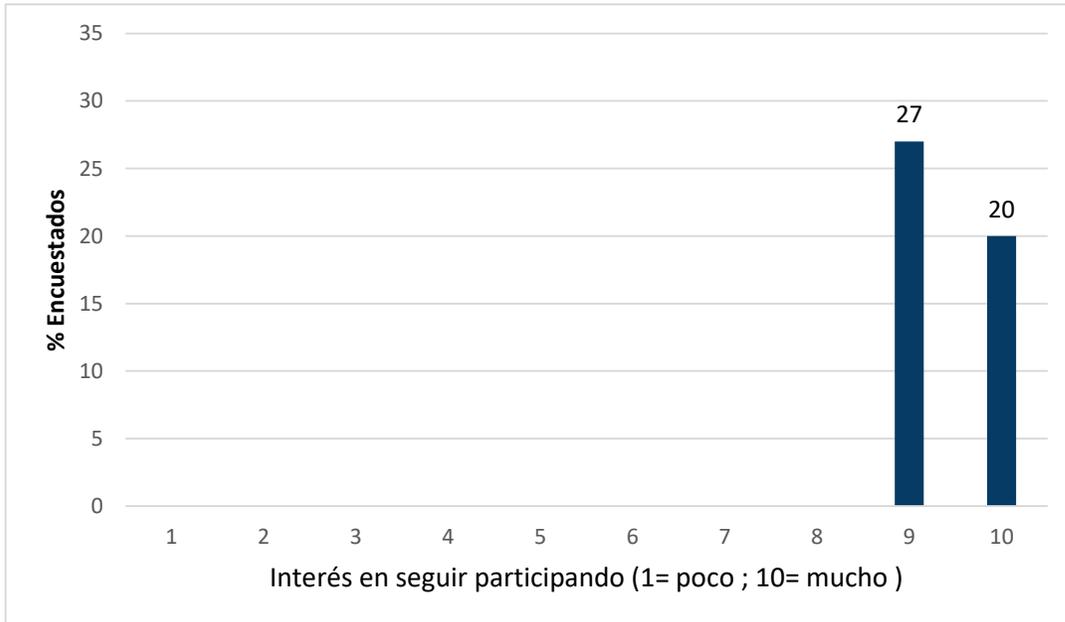
## EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (2)

Grado de satisfacción en relación a...

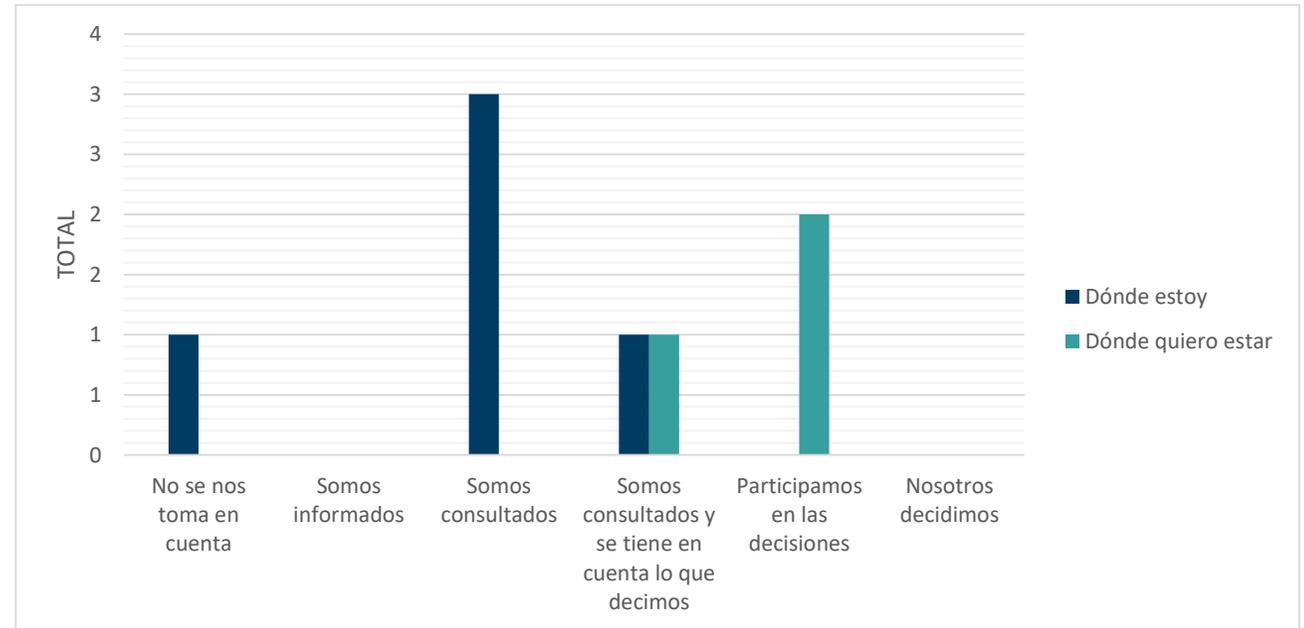


### EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (3)

Interés en seguir participando a través de próximos espacios de participación *online*



Respecto al nivel de participación de su grupo de interés en la gestión de las Áreas Marinas de la Red Natura 2000 indique dónde está ahora y dónde quisiera estar en el futuro



## AGRADECIMIENTOS (1)

Agradecer tanto a las personas que realizaron la consulta *online* como a los que participaron en los talleres:

### CÁDIZ

---

María Eugenia San Emeterio, **Junta de Andalucía**

Juan Manuel Salazar, **OceanSea**

Emma Huertas, **CSIC- Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía**

Jésica Sarmiento, **Soldecocos**

Inmaculada Martínez, **Universidad de Sevilla**





## AGRADECIMIENTOS (2)

Realizar especial agradecimiento a la cesión de la sala a la entidad:



Agradeceremos también a aquellos que participasteis en el 2º Comité de Participación Social celebrado en Madrid. En breve os haremos llegar el resumen del comité, que también estará disponible en la nueva web de INTEMARES.

Finalmente, dar las gracias a los socios del proyecto por validar los gestores y usuarios a incluir en el proceso participativo.





INTE **M** ARES

