



INFORME DE RESULTADOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO DE LA DEMARCACIÓN MARINA NORATLÁNTICA PARA LA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN EN ÁREAS RED NATURA 2000 MARINAS

CONTENIDOS

[INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS](#)

[METODOLOGÍA DE TRABAJO](#)

[RESULTADOS](#)

- Análisis de las barreras y primera categorización
- Segunda categorización
- Votación de las barreras
- Estructuración de las barreras
- Análisis de generación de opciones

[EVALUACIÓN DE LOS TALLERES](#)

[AGRADECIMIENTOS](#)

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El objetivo de los talleres es el de fomentar la participación en la definición de una Estrategia de Capacitación para la Red Natura 2000 marina, que identifique, priorice y ponga en marcha un programa de formación y capacitación a nivel estatal a medio-largo plazo en los espacios Natura 2000, que subsane las carencias existentes y facilite una adecuada participación, gestión y toma de decisiones, para que las actividades que se dan en estos espacios no pongan en riesgo sus valores naturales.

Esta Estrategia se enmarca dentro del [proyecto LIFE IP INTEMARES](#), el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa.

Para ello se ha desarrollado un proceso participativo que se inicia con una encuesta *online*, que tiene el propósito de identificar las barreras y necesidades existentes en cuanto a capacitación para una gestión eficaz de la red Natura 2000 marina para, de este modo poder debatir en el taller los aspectos fundamentales para avanzar en el desarrollo de la Estrategia de Capacitación.

Por consiguiente, la finalidad del taller es establecer las barreras y necesidades existentes, para luego generar propuestas que ayuden a mitigar/contrarrestar los problemas identificados, además de trasladar las experiencias e inquietudes sobre cómo fomentar la capacitación de los gestores y actores de la Red Natura 2000 en el mar.



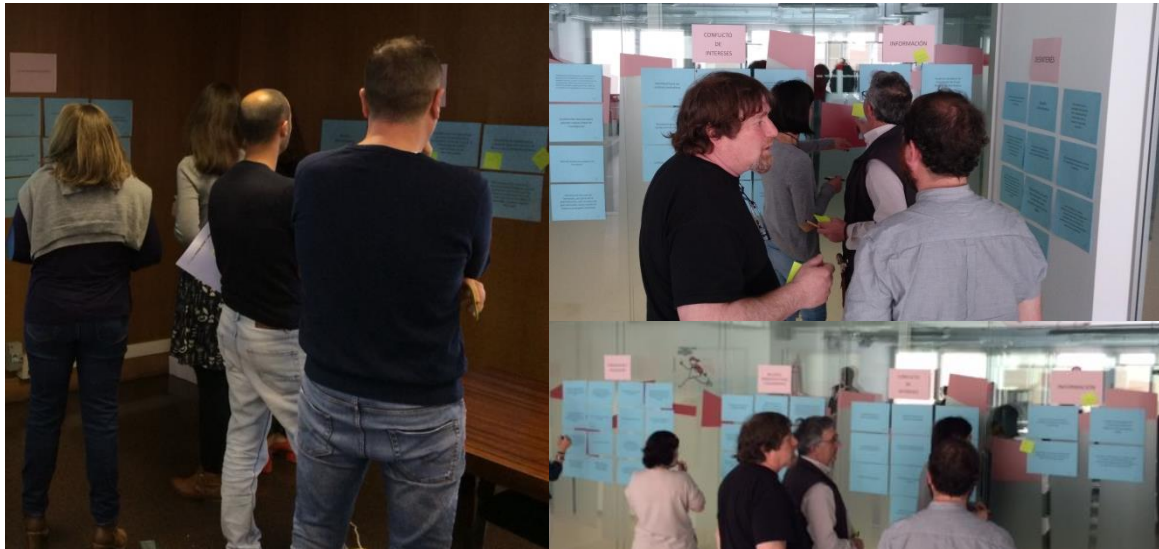
¿QUÉ ES INTEMARES?

LIFE IP INTEMARES, el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa, persigue conseguir una red consolidada de espacios marinos de la Red Natura 2000, gestionada de manera eficaz, con la participación activa de los sectores implicados y con la investigación como herramientas básicas para la toma de decisiones. El Ministerio coordina el proyecto a través de la Fundación Biodiversidad y actúa como socio mediante la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar. También participan como socios el Instituto Español de Oceanografía, WWF España, SEO/BirdLife y la Confederación Española de Pesca.

METODOLOGIA DE TRABAJO (1)

Se realiza un proceso de consulta participativa mediante la colaboración, empoderamiento e implicación activa directa con un grupo de trabajo determinado, a través de lo que se entiende como "participación por consulta".

Esta metodología concede a los participantes la posibilidad de aportar sus opiniones sobre las barreras y necesidades al cambio y consecuentemente la propiedad y responsabilidad de aportar soluciones. Se conoce como *Collective Intelligence* (CI), está basada en la generación de barreras y la estructuración de valores e involucra al grupo/s objetivo/s en la participación activa y directa para el proceso de toma de decisiones. CI utiliza un software; *Interpretive Structural Modelling* (ISM), que ayuda a los participantes en el proceso de consulta.



Collective Intelligence (CI)

Domegan, C. and Devaney, M. (2013) *Sea for Society Citizen/Youth and stakeholder Consultation Methodologies*, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.

Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hogan, M. And Broome, B. (2014) *Waves of change: Collective Design for a Sustainable Marine Ecosystem*, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.

Hastings, G. and Domengan, C. (2014) *Social Marketing from Tunes to Symphonies*, 2nd Edition, London: Routledge
Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hastings, G. and Piwowarczyk, J. (2015) *Ocean Literacy Sea Change Principles Manual*. EU Sea Change Project.

METODOLOGIA DE TRABAJO (2)

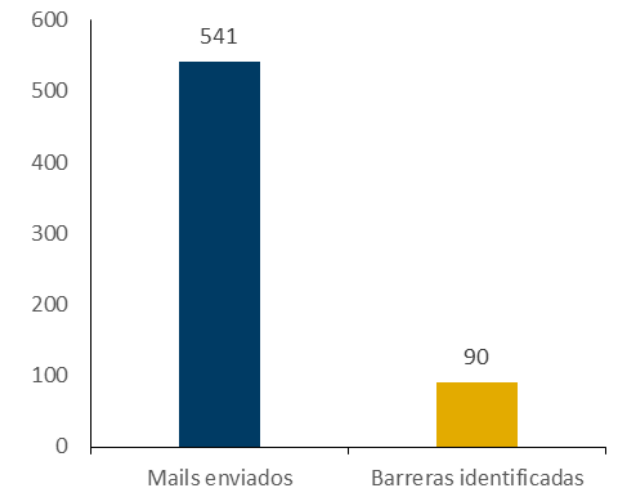
¿Cuáles son las barreras/necesidades específicas relativas a la formación de usuarios/destinatarios en Áreas Red Natura 2000 marina?



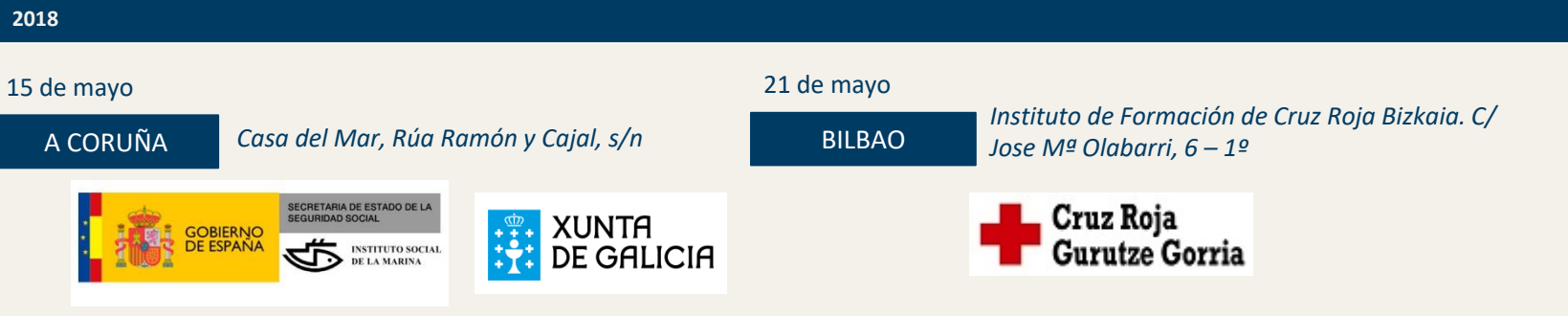
La primera fase consiste en la identificación de barreras y necesidades a través de un consulta *online*, completado antes del inicio del taller.

La segunda fase, consiste en un proceso de categorización de las barreras identificadas, el cual se realiza por un grupo interno de trabajo y que luego se completa y se revisa por los invitados durante el taller participativo, al igual que la estructuración de barreras y la generación de opciones.

Primera fase del proceso de consulta participativa

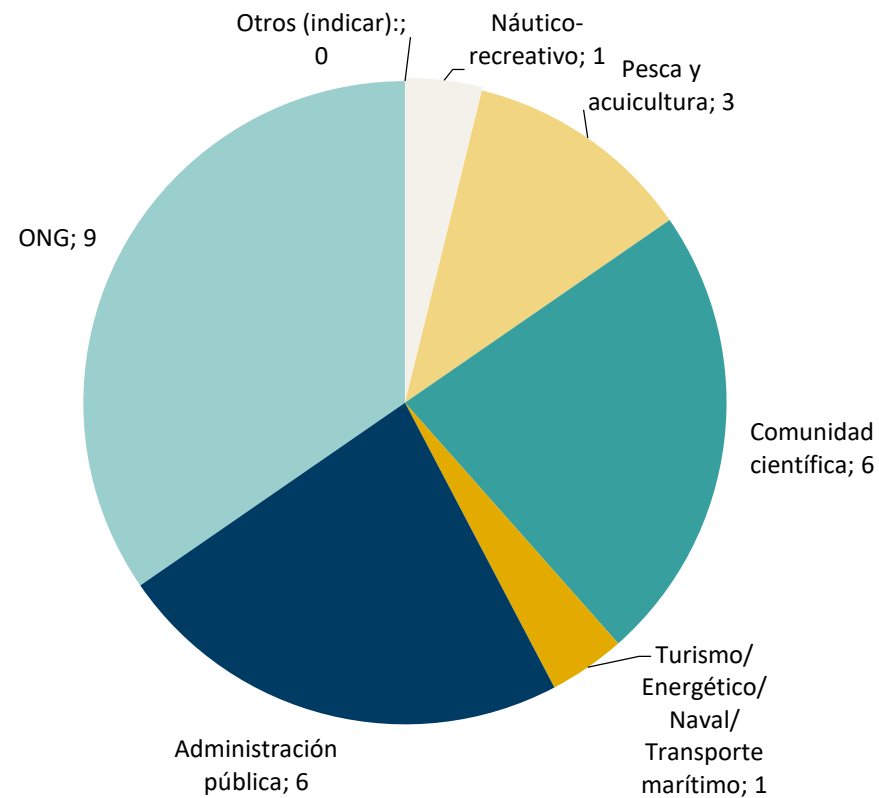
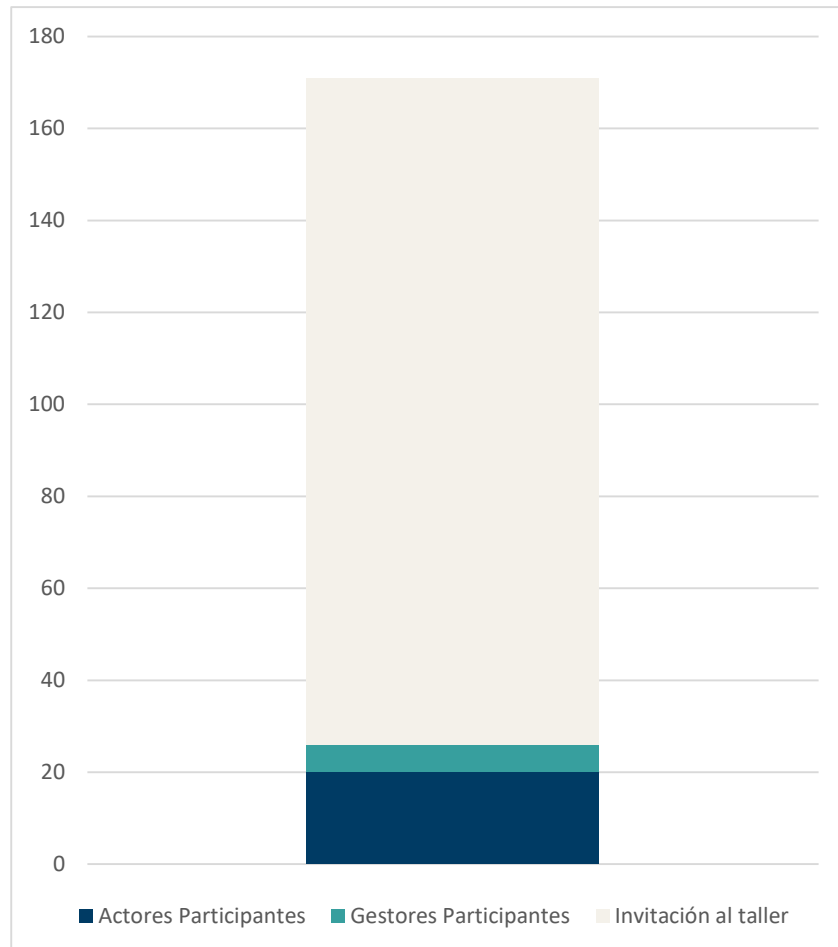


ESQUEMA DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DEMARCACIÓN NORATLÁNTICA



METODOLOGIA DE TRABAJO (3)

En el taller, se procura mantener una representación equilibrada de los diferentes sectores de los actores y los gestores de la Red Natura 2000 marina.



FACILITADORA

Alba Tojeiro. Técnica de proyectos en SUBMON

CO-FACILITADORA

Anna Lloveras. Técnica de proyectos en SUBMON

RESULTADOS (1)

I. Análisis de las barreras y primera categorización

Se realiza un primer tratamiento por parte un grupo interno de trabajo de las barreras identificadas mediante el cuestionario *online* realizado a los actores, incluyendo también a gestores de la demarcación marina Noratlántica.

El objetivo del grupo interno de trabajo es eliminar las barreras duplicadas, dividir las barreras que contienen más de una idea y separarlas en diferentes categorías.

GRUPO INTERNO DE TRABAJO

Persona	Cargo y Organización
Silvia Guadix	Técnica 1ª (LIFE IP INTEMARES) de Fundación Biodiversidad
Oscar Esparza	Coordinador de áreas marinas protegidas PhD del Programa de Océanos en WWF
Carla A. Chicote	Coordinadora de proyectos de SUBMON
Juanita Zorrilla	Técnica de proyectos de SUBMON

CATEGORÍAS



RESULTADOS (2)

II. Segunda categorización

Los talleres presenciales se inician con una primera aproximación, por parte de los participantes a las barreras con el objetivo de entender, preguntar y debatir. Los participantes que no responden el cuestionario *online* tienen la posibilidad de añadir barreras adicionales. En esta parte del taller existe la posibilidad de modificar de categoría las barreras que se crean convenientes.



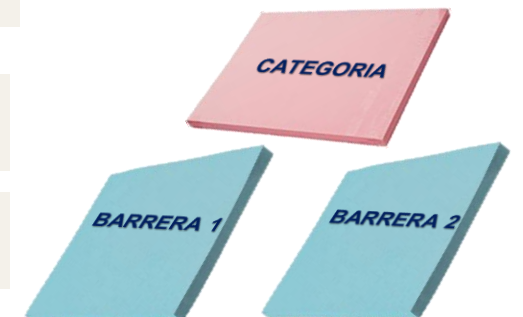
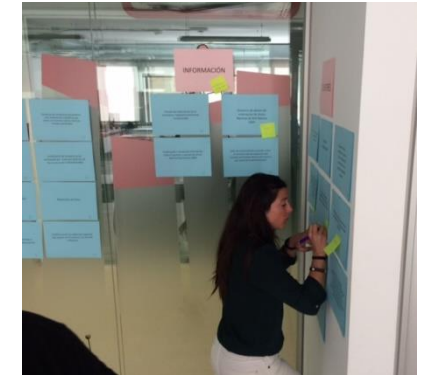
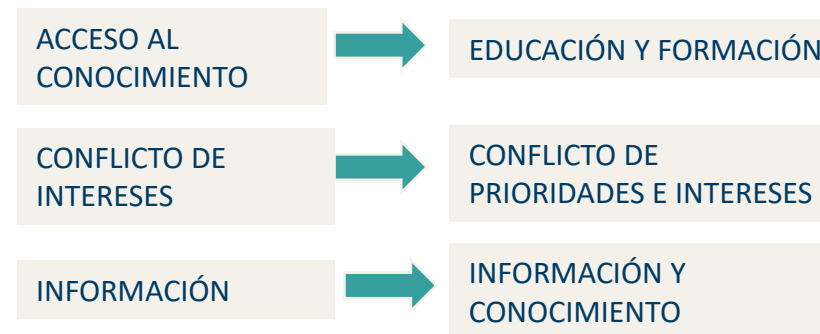
A CORUÑA

- 5 nuevas barreras
- Reorganización de las categorías



BILBAO

- 7 Nuevas barreras
- Reorganización de las categorías
- Nueva categoría: Gestión



A CORUÑA

RESULTADOS (3)

III. Votación de las barreras

Con la finalidad de obtener un listado de las barreras más importantes se realiza una primera votación donde los participantes votan la barrera que creen que es más importante de cada categoría y una segunda votación donde cada participante puede distribuir 4 puntos en cualquier barrera que considere de más relevancia de cualquier categoría.

CONFLICTO DE INTERESES

Conflicto entre los diferentes agentes que operan en el espacio y su área de influencia

DESINTERÉS

Falta de voluntad de las administraciones implicadas por poner en valor estos espacios.

GESTIÓN Y GOBERNANZA

Inclusión de todos los interesados en la gestión del espacio: usuarios / afectados, sector privado y sector público

Falta de un buen liderazgo

INFORMACIÓN

Inadecuada e insuficiente información sobre la gestión y usos de las Áreas Marinas Red Natura 2000

RESISTENCIA AL CAMBIO

Resistencia individual y social a modificar hábitos y comportamientos de la vida cotidiana que pueden repercutir en estos espacios

COMUNICACIÓN / DIVULGACIÓN Y CONSCIENCIACIÓN

Falta de sensibilidad ambiental

Fracaso en la imagen transmitida a la sociedad en torno a las figuras de protección

Percepción general de "protección = prohibición"

RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS

"Falta/carencia de gestores de espacios marinos "

Carencia de recursos en formación, por parte de la administración, aún en casos de gran demanda, como sucede en espacios protegidos próximos.

Carencia de recursos económicos

BILBAO

RESULTADOS (4)

III. Votación de las barreras

Con la finalidad de obtener un listado de las barreras más importantes se realiza una primera votación donde los participantes votan la barrera que creen que es más importante de cada categoría y una segunda votación donde cada participante puede distribuir 4 puntos en cualquier barrera que considere de más relevancia de cualquier categoría.

CONFLICTO DE INTERESES

Conflicto entre actores

DESINTERÉS

Falta de voluntad política para conservar el medio marino e informar y formar sobre el mar

Negativa a asumir cada uno sus propias responsabilidades

RESISTENCIA AL CAMBIO

Resistencia a los cambios o regulaciones de la normativa que normalmente limitan las actividades en estas áreas

COORDINACIÓN

Falta de coordinación entre los diferentes departamentos de la administración

INFORMACIÓN

Insuficientes datos ambientales o científicos

RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS

Escasez de medios económicos estables y duraderos

COMUNICACIÓN

Incapacidad para generar un sentimiento de pertenencia sobre estos espacios, ni sobre la mayoría de las especies incluidas

CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"

Falta de habilidades para el trabajo colaborativo

ACCESO AL CONOCIMIENTO

Desconocimiento de los beneficios generados por los espacios Red Natura entre usuarios, especialmente de los espacios marinos

RESULTADOS (5)

III. Votación de las barreras

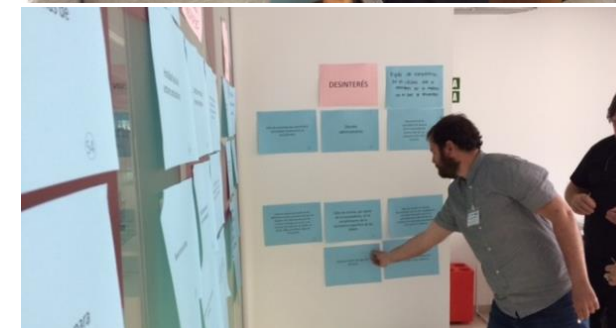
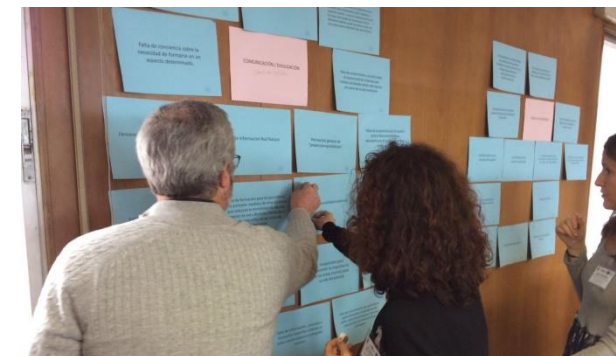
En este proceso de priorización se reconocen barreras coincidentes en las diferentes zonas de trabajo.

Los participantes del taller de A Coruña con los de Bilbao coinciden que existe un conflicto de intereses entre los actores o usuarios de la zona.

Se identifica en toda la demarcación una falta de sensibilidad ambiental o una falta de sentimiento de pertinencia. Por lo tanto, se puede traducir que en general se carece de una actitud medioambiental proactiva y sensibilizada.

Adicionalmente se reconoce una falta de medios económicos. Se incide a que existen medios económicos pero faltaría su continuidad para poder cumplir con los objetivos establecidos a largo plazo.

Gracias a los talleres realizados en la demarcación Noratlántica se puede establecer que existe una falta de trabajo colaborativo (que se especifica de manera diferente en los dos talleres donde se identifica una falta de liderazgo y la falta de inclusión de todos los interesados en la gestión del espacio).



RESULTADOS (6)

IV. Estructuración de las barreras

La estructuración de barreras consiste en realizar un proceso de preguntas con el objetivo de obtener un mapa final de estructura de barreras y así poder ver como unas barreras se afectan negativamente a las otras.

En la pantalla proyectada de las salas se muestra la pregunta: “¿Agrava significativamente la *barrera A* a la *barrera B*?”, la cual se utiliza para la estructuración de las barreras. Los participantes votan “sí” o “no” en cada pregunta y la respuesta es introducida en el programa informático. El proceso, que se realiza progresivamente con todas las barreras hasta que todas se combinan entre sí, da como resultado un mapa final.

Una vez creado el mapa se visualiza en la pantalla para que los participantes lo examinen. Se realiza un debate con los resultados y se modifican aquellas barreras que, según la opinión del grupo, no acaban de encajar en la estructura que se está construyendo entre todos, hasta que se obtiene un mapa definitivo en el que todos los participantes se sienten cómodos.

Este proceso identifica la relación entre barreras en función del grado de incidencia de unas sobre otras según la votación realizada por los participantes del taller.

La interpretación del esquema se efectúa unidireccionalmente, leyendo de izquierda a derecha, desde la barrera que más influye negativamente al conjunto de barreras priorizadas hasta la que menos agrava. Las barreras que están en un mismo cajetín refuerzan negativamente entre ellas y las que están aisladas agravan a otras barreras (situadas a su derecha), pero no entre ellas.

Esto permite al grupo identificar una estructura general que puede ayudar a identificar soluciones. Promoviendo soluciones sobre las barreras situadas más a la izquierda se ayuda a solucionar al resto de barreras situadas a su derecha.

Estructuración de las barreras



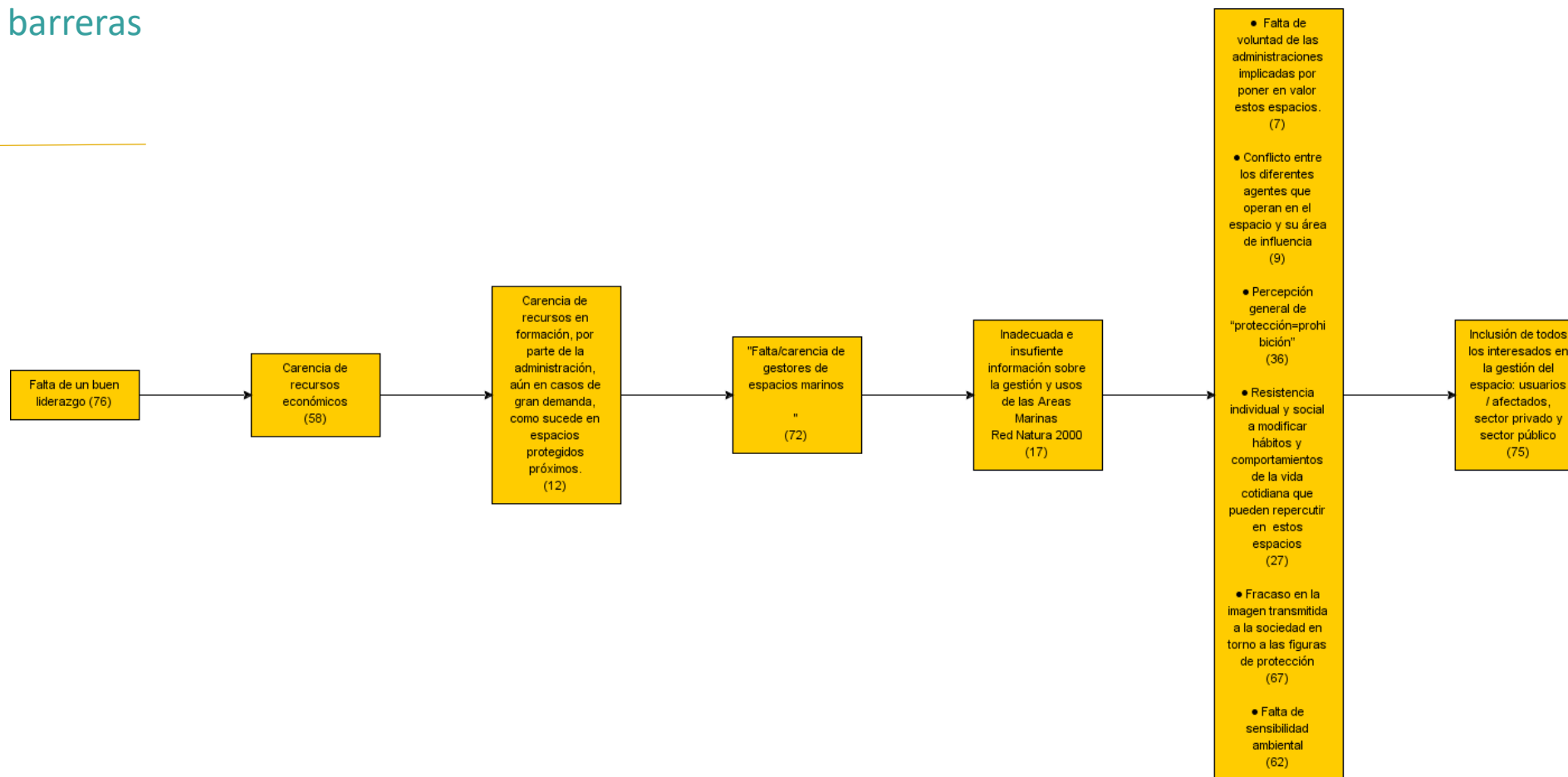
RESULTADOS (7)

IV. Estructuración de las barreras

A CORUÑA

La falta de un buen liderazgo se identifica como la barrera que influye negativamente al resto de barreras.

Las barreras tienen una relación sucesiva llegando a la última que es la inclusión de todos los interesados en gestión del espacio.





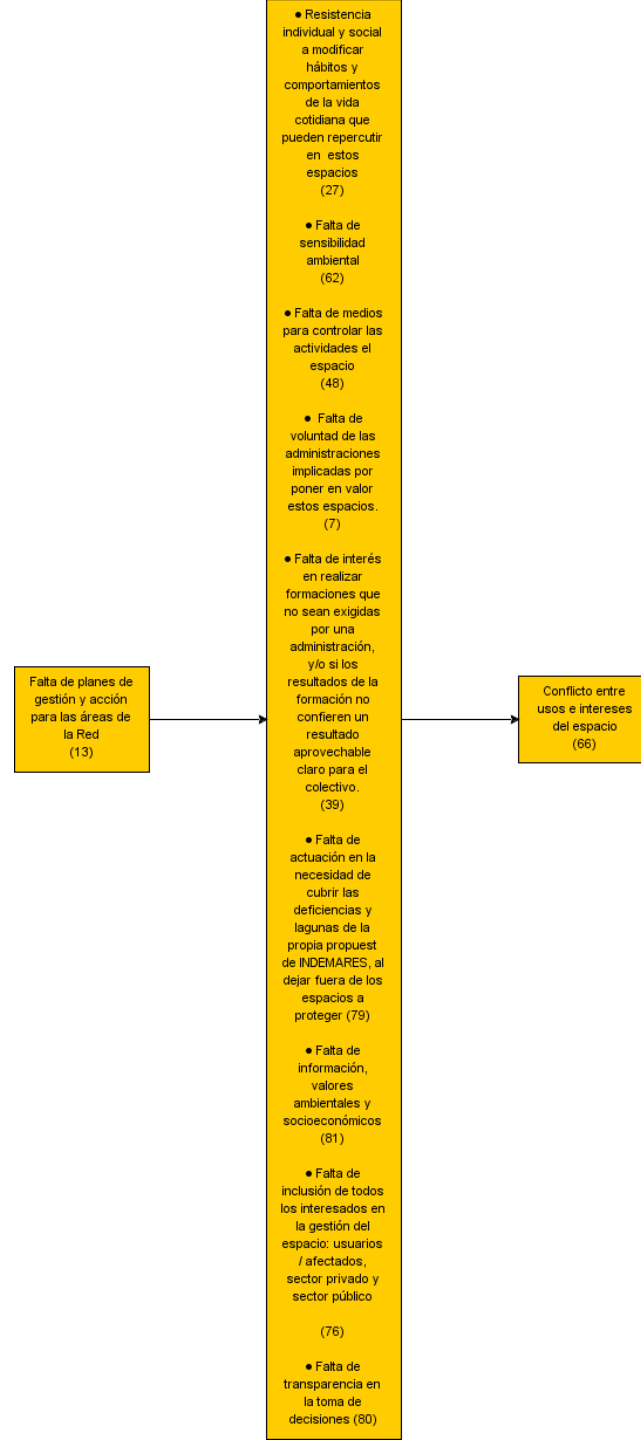
RESULTADOS (8)

IV. Estructuración de las barreras

BILBAO

La votación de las barreras en Bilbao permite observar que la relación existente entre las barreras seleccionadas es muy estrecha.

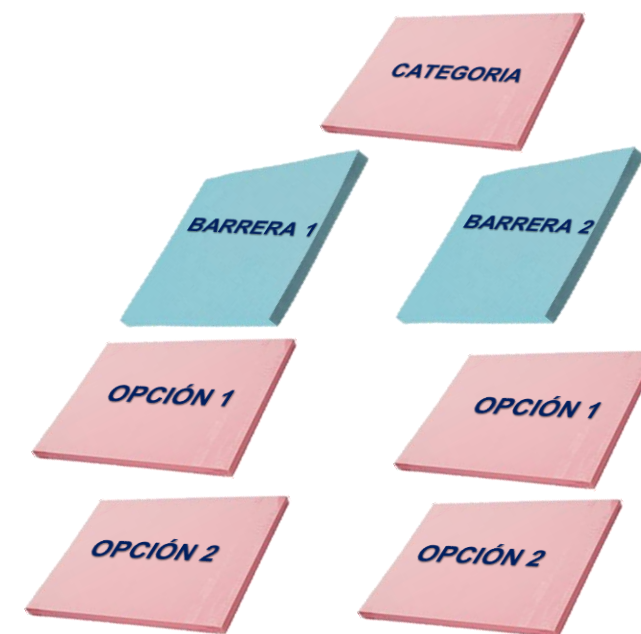
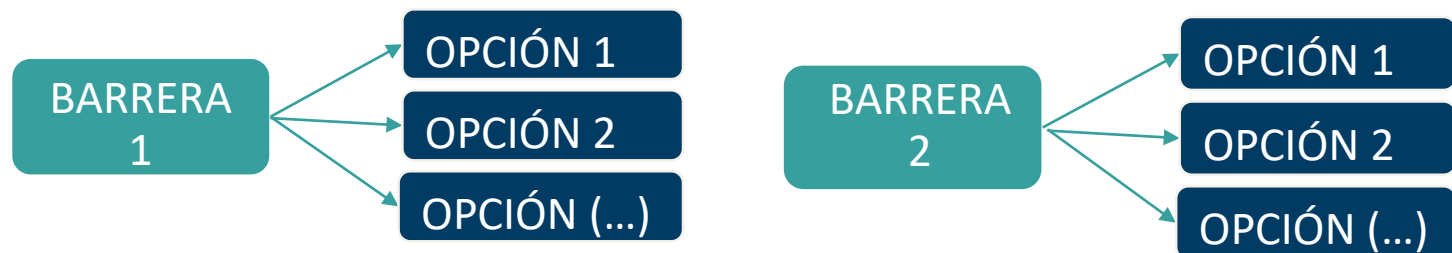
La falta de planes de gestión y acción para las áreas afecta negativamente al resto de barreras, las cuales todas ellas se agravan entre sí, menos el conflicto entre usos e intereses del espacio.



RESULTADOS (9)

V. Análisis de generación de opciones

Se dividen los participantes en grupos de 4 para que se trabajen las barreras de manera separada. Se asignan dos categorías por grupo para que cada uno analice entre 3-4 barreras. Se proyecta en la pantalla la guía de generación de opciones para facilitar el trabajo. Las opciones ofrecidas por los diferentes grupos se utilizarán como base para el desarrollo de la estrategia de capacitación



Las opciones deben ser...

Medibles

Alcanzables

Con un tiempo determinado de duración

Específicas

A CORUÑA

RESULTADOS (10)

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES
COMUNICACIÓN / DIVULGACIÓN Y CONCIENCIACIÓN	Falta de sensibilidad ambiental	Seminarios participativos y formativos o intercambio de experiencias	1) Dar a conocer modelos de gestión 2) Conscienciación sobre la conservación del medio y sus beneficios adaptados a diferentes públicos	Expertos de diferentes ámbitos y espacios, responsables municipales y técnicos	
		Programa de Educación Ambiental	1) Dar a conocer modelos de gestión 2) Conscienciación sobre la conservación del medio y sus beneficios	Centros educativos transversales entre otras identidades para compartir responsabilidades	
		Jornadas (charlas, actividades en el mismo espacio....)	Conocer y poner en valor las áreas protegidas (valor ecológico y valor socio-económico). Fomenar la sensibilidad ambiental	Público general	
	Fracaso en la imagen transmitida a la sociedad en torno a las figuras de protección	Seminarios participativos y formativos o intercambio de experiencias	1) Dar a conocer modelos de gestión 2) Conscienciación sobre la conservación del medio y sus beneficios adaptados a diferentes públicos	Expertos de diferentes ámbitos y espacios, responsables municipales y técnicos	
		Programa de Educación Ambiental	1) Dar a conocer modelos de gestión 2) Conscienciación sobre la conservación del medio y sus beneficios	Centros educativos transversales entre otras identidades para compartir responsabilidades	
		Jornadas (charlas, actividades en el mismo espacio....)	Conocer y poner en valor las áreas protegidas (valor ecológico y valor socio-económico). Fomenar la sensibilidad ambiental	Público general	
	Percepción general de "protección=prohibición"	Campaña de comunicación específica talleres, seminarios, entrevistas...	1) Dar a conocer las figuras de protección, poner en valor el patrimonio natural y cultural	Agentes involucrados en las AMPS	Se deben realizar las actividades por zonas y de manera reiterativa cada año
		Intercambio de experiencias con otras áreas marinas protegidas (visitas, talleres...)	1) Motivar a la población local 2) Visualizar los beneficios a corto y largo plazo de un espacio protegido	Público general	
	CONFLICTO DE INTERESES	Conflicto entre los diferentes agentes que operan en el espacio y su área de influencia	Mesas de gestión integral		Todos los implicados en la gestión de los Espacios
Talleres de resolución de conflictos concretos cuyas conclusiones sean ejecutivas				Gestores	

A CORUÑA

RESULTADOS (11)

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES
DESINTERÉS	Falta de voluntad de las administraciones implicadas por poner en valor estos espacios.	Programas tipo Voz Natura	Conseguir aumentar la concienciación	Público general	
		Campañas de divulgación sobre la RN2000 marina de forma continua		Público general	
GESTIÓN Y GOBERNANZA	Inclusión de todos los interesados en la gestión del espacio: usuarios / afectados, sector privado y sector público	Creación órgano de gestión con representación de todos los actores implicados			
	Falta de un buen liderazgo	Seminarios participativos y formativos, de creación de vínculos, criterios para hacer equipo...	Construcción humana de un buen líder	Gestores implicados a distintos niveles	Importantes aspectos a formar: Buenas prácticas, capacidad de diálogo, buena comunicación, priorización valores, mediación de conflictos, criterios para gestión de equipos, sensibilidad sectorial + desprotegidos....
INFORMACIÓN	Inadecuada e insuficiente información sobre la gestión y usos de las Areas Marinas Red Natura 2000	Intercambio de experiencias (Nacionales e Internacionales)		Gestores y Usuarios RN2000	
		Programas / Proyectos investigación de hábitats y especie con establecimiento de los objetivos de conservación			
RESISTENCIA AL CAMBIO	Resistencia individual y social a modificar hábitos y comportamientos de la vida cotidiana que pueden repercutir en estos espacios	Promoción actividades lúdicas cómo rutas / concursos	Lograr el cambio de hábitos	público general	Talleres para enseñar mecanismos y herramientas por ejemplo de producto de denominación de origen, etc...
		Desarrollo de mecanismos y herramientas de los productos y valor del entorno		Productores	

A CORUÑA

RESULTADOS (12)

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES	OTRAS OBSERVACIONES	
RECURSOS, INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTO	Falta/carencia de gestores de espacios marinos		Creación de un consejo científico - sectorial (administración y sector económico) y social		Aumento /redistribución del personal de la administración dedicado a la gestión, seguimiento y control de la RN 2000		
	Carencia de recursos en formación, por parte de la administración, aún en casos de gran demanda, como sucede en espacios protegidos próximos.	Intercambio de experiencias			Gestores de otros Estados Miembros de la Unión Europea		Otros de los puntos interesantes sería derivar mayor partia presupuestaria destinada a formación
		Cursos de formación específica			Gestores	Identificación de hábitats y especies, seguimientos, etc...	
		Cursos de sensibilización ambiental			Escuelas		
		Cursos de formación específica			Diferentes sectores	Formación y concienciación en protección del medio y como su actividad influye positivamente y negativamente, así como beneficiarse de una buena gestión de estos espacios	
	Carencia de recursos económicos	Cursos de formación por parte de la UE			Ministerio	Mayor distribución de fondos entre los Ministerios, y dentro de ellos, entre los departamentos, con mayor dotación para la RN2000 marina y para la sensibilización en conservación desde la infancia (Asignatura de sensibilización ambiental)	Reducción burocrática en solicitud, gestión y justificación de determinaos fondos europeos como Life, POPTec.... Mayor flexibilidad en redistribución de fondos ministeriales, y traspaso de fondos entre istintos departamentos en caso de no conseguir su completa ejecución

RESULTADOS (13)

BILBAO

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES
CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"	Inclusión de todos los interesados en la gestión del espacio: usuarios / afectados, sector privado y sector público	Talleres de discusión con todos los colectivos. Procesos participativos	Toma de medidas vinculantes. Empoderamiento de los usuarios para resolver pequeños problemas que puedan existir	Propietarios particulares, residentes, deportes, pesca, ganadería, agricultura, hostelería (Asistencia proporcional de cada sector. Discusión + votación + valoración)	Realizar el proceso participativo año tras año para tener un seguimiento. Se realizaría difusión de los talleres mediante comunicación local y generalizada
	Falta de voluntad de las administraciones implicadas por poner en valor estos espacios.	Formación específica	Establecer incentivos para premiar la buena gestión a nivel internacional para conseguir resaltar o atraer más usuarios		Creación de la INSIGNIA DE CALIDAD AMBIENTAL
DESINTERÉS	Falta de interés en realizar formaciones que no sean exigidas por una administración, y/o si los resultados de la formación no confieren un resultado aprovechable claro para el colectivo.	Talleres de capacitación de interpretación del paisaje y de la normativa	Intercambio de personal de la administración	Administración	Utilizar casos de éxito prácticos en otros lugares

RESULTADOS (14)

BILBAO

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES	OTROS COMENTARIOS
GESTIÓN	Falta de actuación en la necesidad de cubrir las deficiencias y lagunas de la propia propuesta de INDEMARES	1) Taller participativo / Consulta directa (1 día)	Proceso de identificación de necesidades / Propuestas de modificación de áreas de red y de nuevas incorporaciones.	Administración / Gestores / Público general / Asociaciones / Investigadores....		
		2) Proyecto o Programa de Autoevaluación	Recopilación de edatos del taller participativo (1) para sacar conclusiones, sugerir mejoras, etc...	Equipo de trabajo con varios agentes (expertos, administración, asociaciones...)	Gestión integrada basada en la autoevaluación	
		3) Jornada de intercambio de experiencias	Intercambio de experiencias para debatir dificultades, soluciones de evaluación de las áreas N2000. Para que sirva de inspiración, evaluación, adaptación, de los planes actuales existentes (y no existentes)			
	Falta de planes de gestión y acción para las áreas de la Red	IGUAL QUE LAS OPCIONES DE LA "Falta de actuación en la necesidad de cubrir las deficiencias y lagunas de la propia propuesta de INDEMARES"				
Falta de transparencia en la toma de decisiones	Formación legal y Formación en procesos abiertos / transparentes en participación ciudadana.	Formar a los interesados en la comunicación de procesos. Obtener datos abiertos (administración online)	Gestores / Administración / ONG/ Público / Dinamizadores de procesos participativos	En Bizcaya existe una administración abierta online pero aún no se publica todo tipo de información (por ejemplo temas ambientales no se tiene en cuenta)	Se comenta que como hay diferentes competencias administrativas implica la existencia de una dificultad para seguir la ley y puede ser caso de la falta de transferencia.	

RESULTADOS (15)

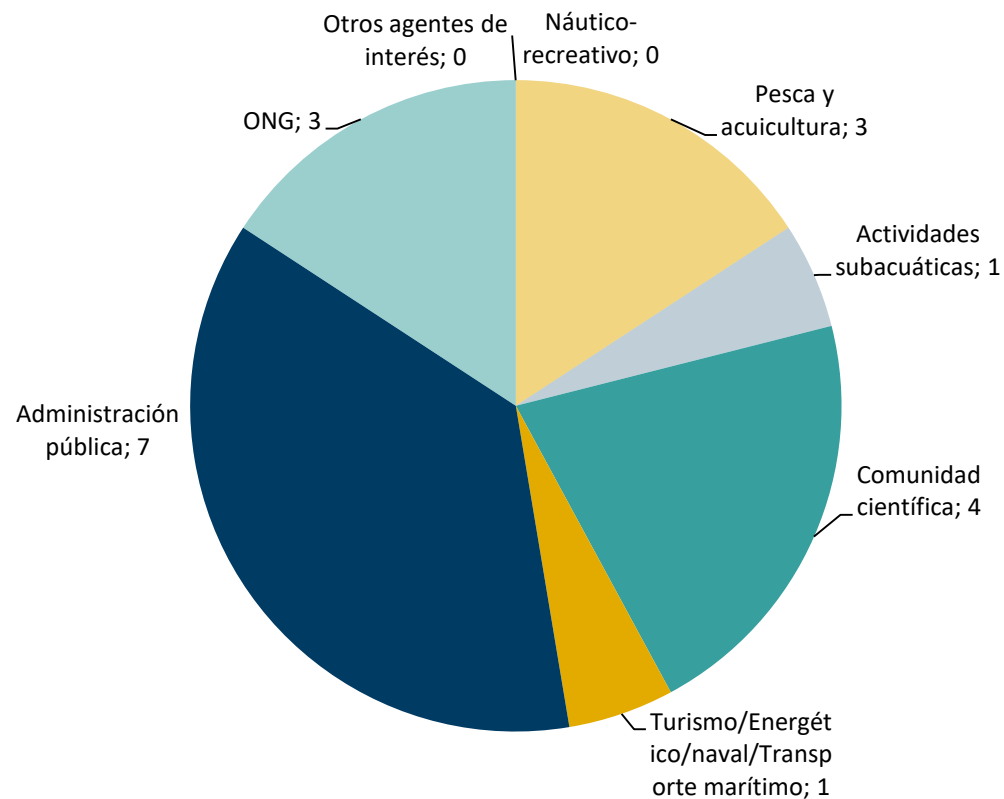
BILBAO

V. Análisis de generación de opciones

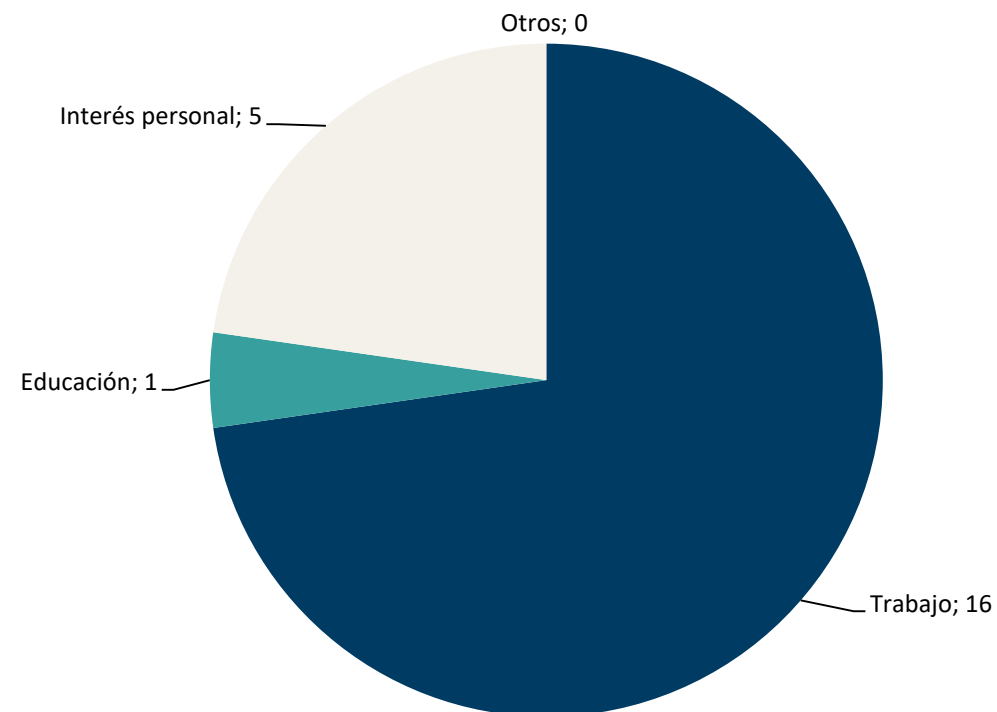
CATEGORIA	BARRERA	TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES	OTROS COMENTARIOS
INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO	Falta de información valores, ambientales y socio-económicos	Curso de formación y asesoramiento específica en materia socio-económica	Evaluar / analizar y entender la dependencia socio-económica de los sectores económicos marinos del buen estado ecológico (medio marino / economía azul)	Gestores de las áreas RN2000 / Investigadores sector privado / Público general		
RECURSOS, INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTO	Falta de medios para controlar las actividades el espacio	Curso certificado de capacitación administrativa	velar para el cumplimiento de los planes de gestión	Administración		
		Curso certificado de capacitación	Minimizar el impacto negativo	Empresas activas del área (buceo, náutico,...)		
		Divulgación de las actividades	El conocimiento y la sensibilización en los espacios	Usuarios		
RESISTENCIA AL CAMBIO	Resistencia individual y social a modificar hábitos y comportamientos de la vida cotidiana que pueden repercutir en estos espacios	Talleres prácticos de recogida de residuos	Mejorar la sostenibilidad de la pesca por medio de buenas prácticas. Control de accesos. Formar en hacer entender los prejuicios y valorar los beneficios ambientales y económicos	Pesca (Cofradías) Turismo (Usuarios de la playa)	Los talleres deberían realizarse cada verano y deberían incluir información acerca las buenas prácticas además de como puede influir en términos por ejemplo del cambio climático	Primero se debe entender la problemática para vencer la resistencia. Estos talleres se haría cargo la Diputación o los Ayuntamientos
COMUNICACIÓN / DIVULGACIÓN	Falta de sensibilidad ambiental	Taller participativo	Aumentar la sensibilidad ambiental para minimizar la afección de los valores ambientales	Escuelas y Adultos		
			Compartir y dar a conocer experiencias con profesionales del sector en las AMPs	Sector profesional pesquero		
CONFLICTO DE PRIORIDADES E INTERESES	Conflicto entre usos e intereses del espacio	Formar en técnicas de análisis multicriterio espacial	Conseguir una planificación y ordenación del espacio	Administración y gestores	Curso online y abierto (que incluya caso práctico). EL curso podría incluir una especialidad de cómo interactuar con los usuarios	La herramienta propuesta se utiliza mucho en <i>Basque Centre for Climate Change</i>

EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (1)

Representación por sectores de los participantes



Motivo de participación al taller

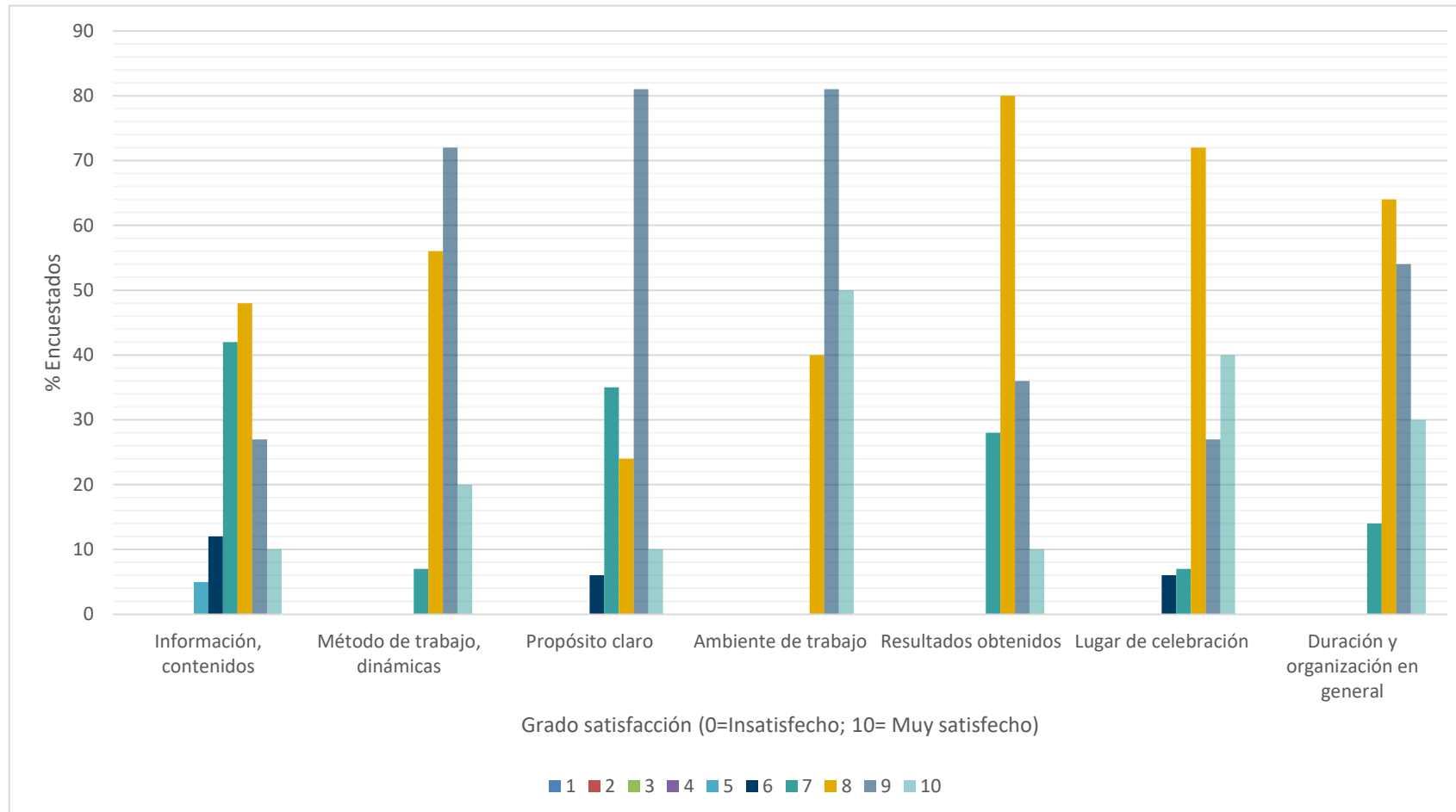


Nivel de satisfacción general

Los participantes evaluaron el nivel de satisfacción general con una media de un **8,44**

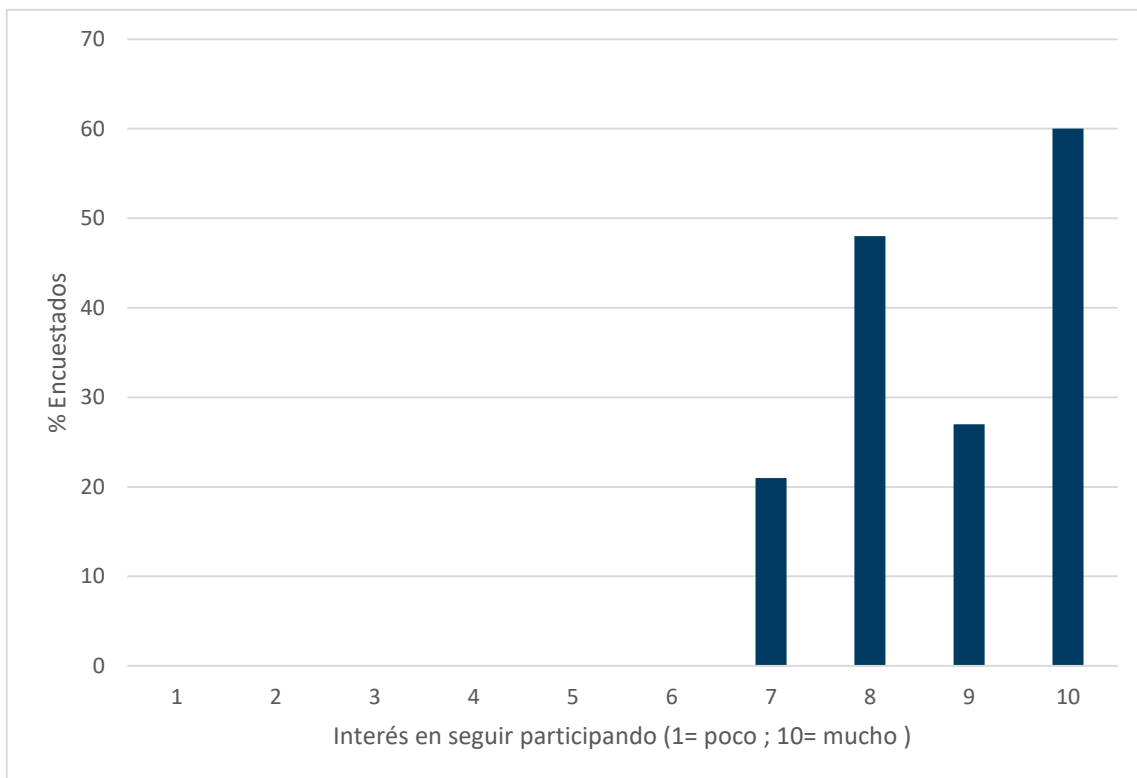
EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (2)

Grado de satisfacción en relación a...

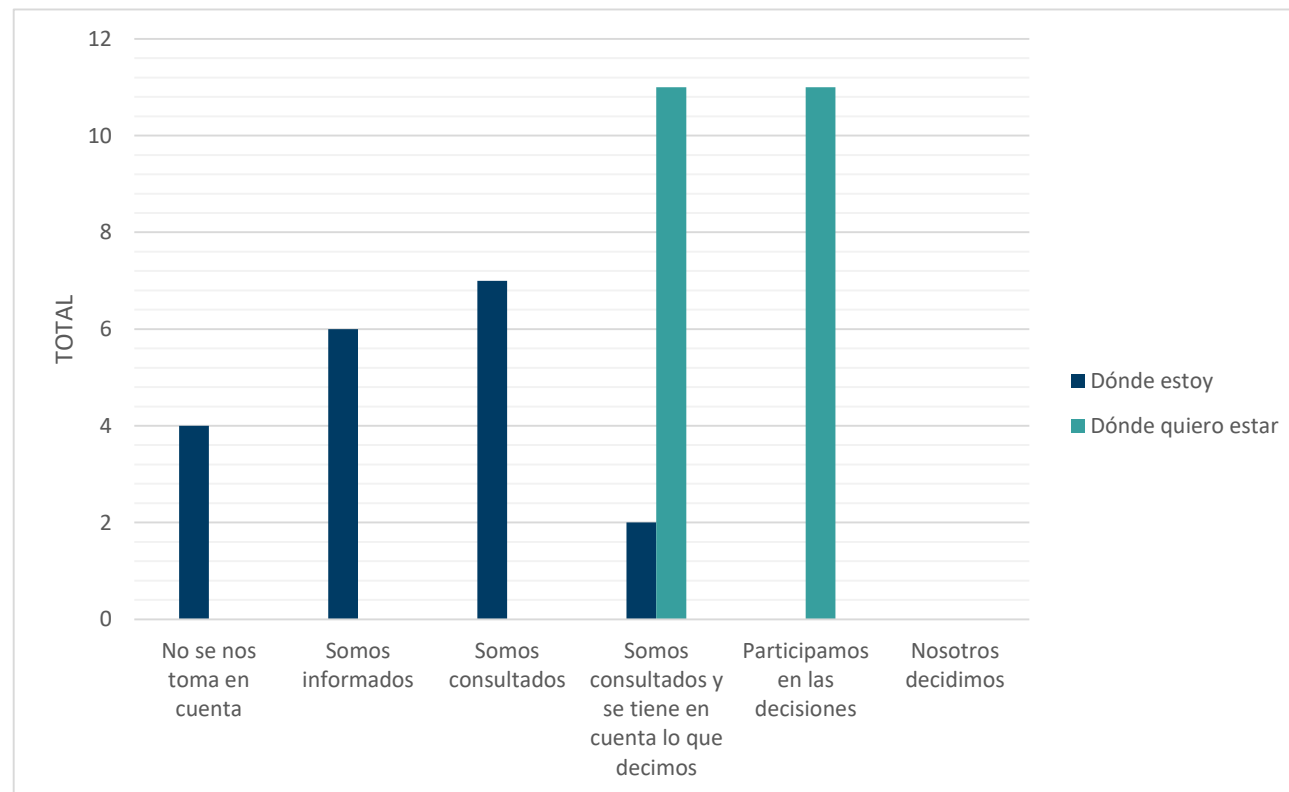


EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (3)

Interés en seguir participando a través de próximos espacios de participación *online*



Respecto al nivel de participación de su grupo de interés en la gestión de las Áreas Marinas de la Red Natura 2000 indique dónde está ahora y dónde quisiera estar en el futuro





AGRADECIMIENTOS (1)

Agradecer tanto a las personas que realizaron la consulta *online* como a los que participaron en los talleres:

A CORUÑA

Guillermo Ferreiro, **Federación Fallega de Actividades Subacuáticas**
Araceli Hidalgo, **Xunta de Galicia**
María José Cancelo, **Xunta de Galicia**
Diana Fernández, **Xunta de Galicia**
Luz López, **Xunta de Galicia**
Pablo Ramón Fernández, **Xunta de Galicia**
Beatriz Asorey, **Xunta de Galicia**
Diego Salgueiro, **Universidad de Vigo**
Patricia Verísimo, **Universidade da Coruña**
Mónica Agrazo, **CEIDA**
Carmen Borobio, **CEIDA**
Irene Estévez, **Fundación Lonxanet**
Andrés Rodríguez, **CEMMA**
Camilo Saavedra, **IEO**
José Antonio Neira, **Federación Gallega de Cofradías de Pescadores**
Nuria Pérez, **Piragüilla**
Lino Sexto, **Guardacostas**

BILBAO

Ibon Galparsoro, **AZTI**
Jon Hidalgo, **Fundación Lurgaia**
Itziar Vidorreta, **GAIA**
Javier Martínez, **Basque Centre for Climate Change**
Marta Pascual, **Basque Centre for Climate Change**
Leire Ruiz, **AMBAR ELKARTEA**
Jon Urretxa, **Azterkosta**
Ángel Jesús Otero, **C.D. Pesca y Casting Abusu**
José Manuel Cortizo, **Jaizkibel amaharri**



AGRADECIMIENTOS (1)

Realizar especial agradecimiento a la cesión de las salas a las entidades:



Agradeceremos también a aquellos que participasteis en el 2º Comité de Participación Social celebrado en Madrid. En breve os haremos llegar el resumen del comité, que también estará disponible en la nueva web de INTEMARES.

Finalmente, dar las gracias a los socios del proyecto por validar los gestores y usuarios a incluir en el proceso participativo.





INTE **M** ARES  

