



INFORME DE RESULTADOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO DE LA DEMARCACIÓN MARINA DEL ESTRECHO-ALBORÁN PARA LA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN EN ÁREAS RED NATURA 2000 MARINAS

CONTENIDOS

[INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS](#)

[METODOLOGÍA DE TRABAJO](#)

[RESULTADOS](#)

- Análisis de las barreras y primera categorización
- Segunda categorización
- Votación de las barreras
- Estructuración de las barreras
- Análisis de generación de opciones

[EVALUACIÓN DEL TALLER](#)

[AGRADECIMIENTOS](#)

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El objetivo del taller es fomentar la participación en la definición de una Estrategia de Capacitación para la Red Natura 2000 marina, que identifique, priorice y ponga en marcha un programa de formación y capacitación a nivel estatal a medio-largo plazo en los espacios Natura 2000, que subsane las carencias existentes y facilite una adecuada participación, gestión y toma de decisiones, para que las actividades que se dan en estos espacios no pongan en riesgo sus valores naturales.

Esta Estrategia se enmarca dentro del [proyecto LIFE IP INTEMARES](#), el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa.

Para ello, se ha desarrollado un proceso participativo que se inicia con una encuesta *online*, que tiene el propósito de identificar las barreras y necesidades existentes en cuanto a capacitación para una gestión eficaz de la Red Natura 2000 marina para, de este modo, poder debatir en el taller los aspectos fundamentales y avanzar en el desarrollo de la Estrategia de Capacitación.

Por consiguiente, la finalidad del taller es establecer las barreras y necesidades existentes, para luego generar propuestas que ayuden a mitigar/contrarrestar los problemas identificados, además de trasladar las experiencias e inquietudes sobre cómo fomentar la capacitación de los gestores y actores de la Red Natura 2000 en el mar.



¿QUÉ ES INTEMARES?

LIFE IP INTEMARES, el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa, persigue conseguir una red consolidada de espacios marinos de la Red Natura 2000, gestionada de manera eficaz, con la participación activa de los sectores implicados y con la investigación como herramientas básicas para la toma de decisiones. El Ministerio coordina el proyecto a través de la Fundación Biodiversidad y actúa como socio mediante la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar. También participan como socios el Instituto Español de Oceanografía, WWF España, SEO/BirdLife y la Confederación Española de Pesca.

METODOLOGIA DE TRABAJO (1)

Se realiza un proceso de consulta participativa mediante la colaboración, empoderamiento e implicación activa directa con un grupo de trabajo determinado, a través de lo que se entiende como "participación por consulta".

Esta metodología concede a los participantes la posibilidad de aportar sus opiniones sobre las barreras y necesidades al cambio y consecuentemente la propiedad y responsabilidad de aportar soluciones. Se conoce como *Collective Intelligence* (CI), está basada en la generación de barreras y la estructuración de valores e involucra al grupo/s objetivo/s en la participación activa y directa para el proceso de toma de decisiones. CI utiliza un software; *Interpretive Structural Modelling* (ISM), que ayuda a los participantes en el proceso de consulta.



Collective Intelligence (CI)

Domegan, C. and Devaney, M. (2013) *Sea for Society Citizen/Youth and stakeholder Consultation Methodologies*, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.

Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hogan, M. And Broome, B. (2014) *Waves of change: Collective Design for a Sustainable Marine Ecosystem*, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.

Hastings, G. and Domengan, C. (2014) *Social Marketing from Tunes to Symphonies*, 2nd Edition, London: Routledge
Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hastings, G. and Piwowarczyk, J. (2015) *Ocean Literacy Sea Change Principles Manual*. EU Sea Change Project.

METODOLOGIA DE TRABAJO (2)

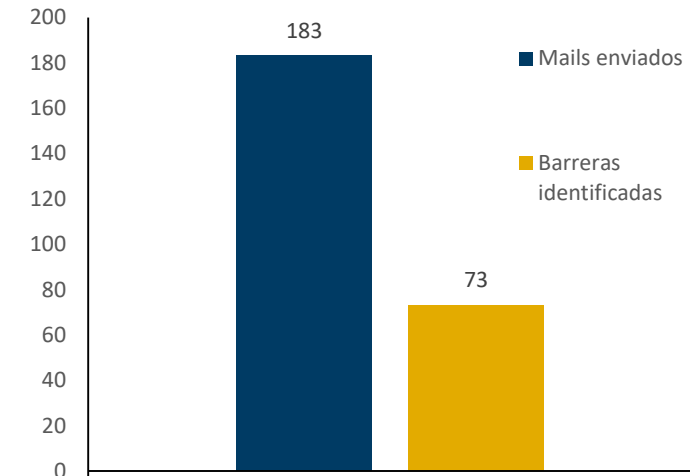
¿Cuáles son las barreras/necesidades específicas relativas a la formación/capacitación de usuarios/destinatarios en Áreas Red Natura 2000 marina?



La primera fase consiste en la identificación de barreras y necesidades a través de un consulta *online*, completada antes del inicio del taller.

La segunda fase consiste en un proceso de categorización de las barreras identificadas, el cual se realiza por un grupo interno de trabajo, y que luego se completa y se revisa por los invitados durante el taller participativo, al igual que la estructuración de barreras y la generación de opciones.

Primera fase del proceso de consulta participativa



ESQUEMA DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DEMARCACIÓN DEL ESTRÉCHO DE ALBORÁN

2018

2 de mayo

MÁLAGA

*El Rayo Verde, Avenida Louis Pasteur, 47.
Ampliación Campus Universitario de Teatinos*

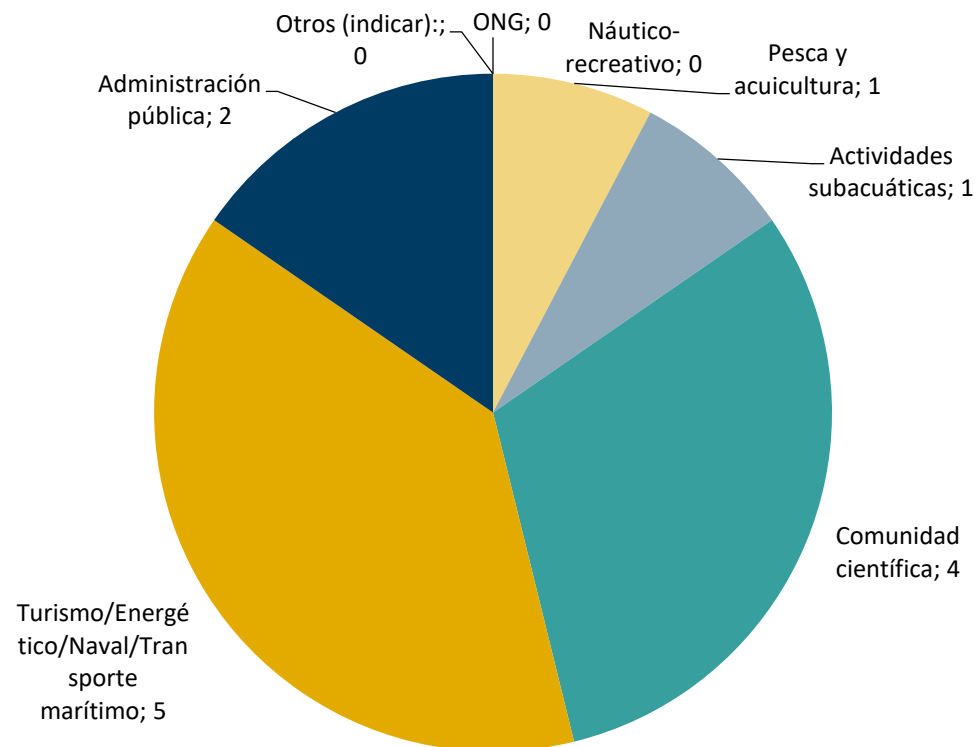
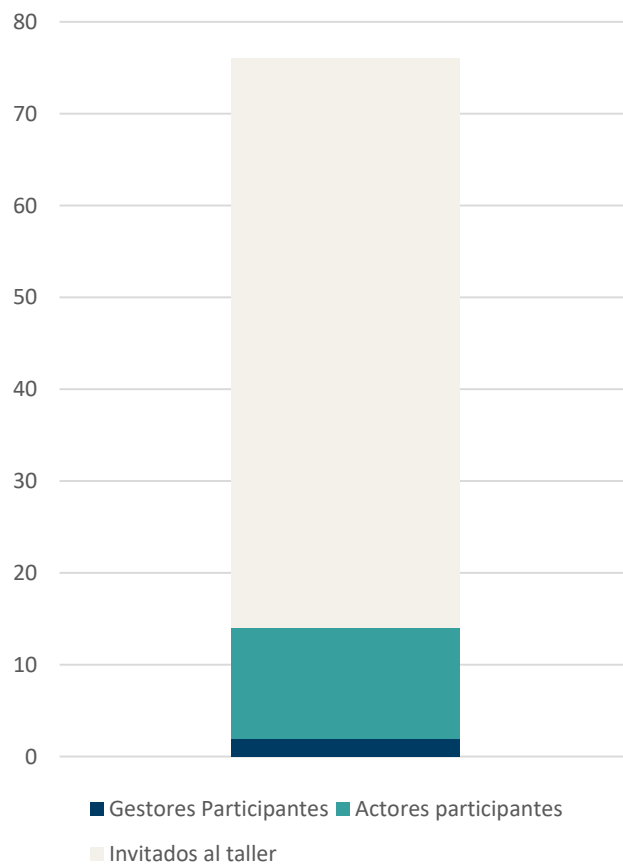


UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Vicerrectorado de Smart-Campus

METODOLOGIA DE TRABAJO (3)

En el taller, se procura mantener una representación equilibrada de los diferentes sectores de los actores y los gestores de la Red Natura 2000 marina.



FACILITADORA

Alba Tojeiro. Técnica de proyectos en SUBMON

CO-FACILITADORA

Anna Lloveras. Técnica de proyectos en SUBMON

RESULTADOS (1)

I. Análisis de las barreras y primera categorización

Se realiza un primer tratamiento por parte del grupo interno de trabajo de las barreras identificadas mediante el cuestionario *online* realizado a los actores, incluyendo también a gestores, de la Demarcación Marina del Estrecho-Alborán.

El objetivo del grupo interno de trabajo es eliminar las barreras duplicadas, dividir las barreras que contienen más de una idea y separarlas en diferentes categorías.

CATEGORÍAS



GRUPO INTERNO DE TRABAJO

Persona	Cargo y organización
Manel Gazo	Director de SUBMON
Carla A. Chicote	Coordinadora de proyectos de SUBMON
Alba Tojeiro	Técnica de proyectos de SUBMON
Anna Lloveras	Técnica de proyectos de SUBMON

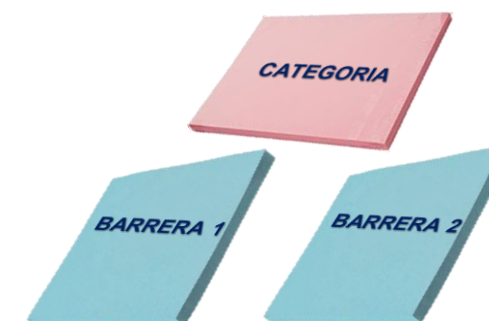
RESULTADOS (2)

II. Segunda categorización

Los talleres presenciales se inician con una primera aproximación, por parte de los participantes a las barreras con el objetivo de entender, preguntar y debatir. En esta parte del taller existe la posibilidad de modificar de categoría las barreras que se crean convenientes.

MÁLAGA

- 3 nuevas barreras
- Reorganización de las categorías (se renombran 3 categorías y se eliminan 3)



RESULTADOS (3)

III. Votación de las barreras

Con la finalidad de obtener un listado de las barreras más importantes se realiza una primera votación donde los participantes votan la barrera que creen que es más importante de cada categoría, y una segunda votación donde cada participante puede distribuir 4 puntos en cualquier barrera que considere de más relevancia de cualquier categoría.

CONFLICTO DE INTERESES

Conflictos entre los planes de gestión y las posibles actividades socioeconómicas a desarrollar en una zona protegida

CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"

Problemas en la aplicación de medidas restrictivas frente a actividades ilícitas por parte de los gestores

Falta de voluntad para implementar mecanismos de control del cumplimiento de las normas estipuladas de utilización del espacio protegido

CONOCIMIENTO

Falta de conocimiento para establecer Planes de recuperación y regeneración que sean eficientes.

Falta de conocimiento sobre los efectos el cambio climático en las AMPs

COMUNICACIÓN y CONCIENCIACIÓN

Incapacidad para que la sociedad visualice el estado de degradación de los ecosistemas marinos o los efectos dañinos de una presión/amenaza sobre el ecosistema. Dirigido a gestores y usuarios y otros sectores de interés

Inadecuada información sobre las zonas del área marina para los habitantes y usuarios de la zona.

Desconocimiento de los beneficios generados por los espacios Red Natura entre usuarios, especialmente de los espacios marinos

RECURSOS/FORMACIÓN, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS

Falta de presupuestos económicos y de personal capacitado para la vigilancia ambiental y la gestión de AMPs

GESTIÓN Y COORDINACIÓN

Falta de voluntad para funcionar de forma integrada entre diferentes instituciones públicas y privadas

Conflicto entre las distintas Administraciones u Organismos de la Administración con competencias en el AMP

RESULTADOS (4)

III. Votación de las barreras

Todos los participantes de la demarcación concuerdan en que existe un conflicto entre los planes de gestión y las posibles actividades socioeconómicas a desarrollar en una zona protegida.

En el caso de la categoría de “Cultura participativa “Gobernanza””, coinciden en que existen problemas en la aplicación de las medidas restrictivas por parte de los gestores frente a actividades ilícitas de ciertas empresas o usuarios; además de una falta de voluntad para implementar mecanismos de control del cumplimiento de las normas estipuladas de utilización del espacio protegido.

Existe una barrera en la falta de presupuestos económicos y de personal capacitado para la vigilancia ambiental y la gestión de Áreas Red Natura 2000.

En la categoría de “Comunicación y Concienciación” se identifica como importante la incapacidad para que la sociedad visualice el estado de degradación de los ecosistemas marinos o los efectos dañinos de una presión/amenaza sobre el ecosistema. Esta barrera va dirigida a gestores y usuarios y otros sectores de interés. Asimismo, seleccionan la inadecuada información sobre las zonas del área marina para los habitantes y usuarios de la zona y el desconocimiento de los beneficios generados por los espacios Red Natura entre usuarios, especialmente de los espacios marinos como barreras en la misma categoría de “Comunicación y Concienciación”.

Se determinan las barreras i) falta de conocimiento para establecer planes de recuperación y regeneración eficientes y ii) falta de conocimiento de los efectos del cambio climático en las áreas Red Natura 2000 en la categoría de falta de conocimiento.

Queda remarcada la falta de voluntad para funcionar de forma integrada entre diferentes instituciones públicas y privadas; y el conflicto entre las distintas Administraciones u Organismos de la Administración con competencias en medio marino.



RESULTADOS (5)

IV. Estructuración de las barreras

La estructuración de barreras consiste en realizar un proceso de preguntas con el objetivo de obtener un mapa final de estructura de barreras y así poder ver como unas barreras afectan negativamente a otras.

En la pantalla proyectada de las salas se muestra la pregunta: “¿Agrava significativamente *la barrera A* a *la barrera B*?”, la cual se utiliza para la estructuración de las barreras. Los participantes votan “si” o “no” en cada pregunta y la respuesta es introducida en el programa informático. El proceso, que se realiza progresivamente con todas las barreras hasta que todas se combinan entre sí, da como resultado un mapa final.

Una vez creado el mapa se visualiza en la pantalla para que los participantes lo examinen. Se realiza un debate con los resultados y se modifican aquellas barreras que, según la opinión del grupo, no acaban de encajar en la estructura que se está construyendo entre todos, hasta que se obtiene un mapa definitivo en el que todos los participantes se sienten cómodos.

Este proceso identifica la relación entre barreras en función del grado de incidencia de unas sobre otras según la votación realizada por los participantes del taller.

La interpretación del esquema se efectúa unidireccionalmente, leyendo de izquierda a derecha, desde la barrera que más influye negativamente al conjunto de barreras priorizadas hasta la que menos agrava. Las barreras que están en un mismo cajetín refuerzan negativamente entre ellas y las que están aisladas agravan a otras barreras (situadas a su derecha), pero no entre ellas.

Esto permite al grupo identificar una estructura general que puede ayudar a identificar soluciones. Promoviendo soluciones sobre las barreras situadas más a la izquierda se ayuda a solucionar al resto de barreras situadas a su derecha.

Estructuración de las barreras



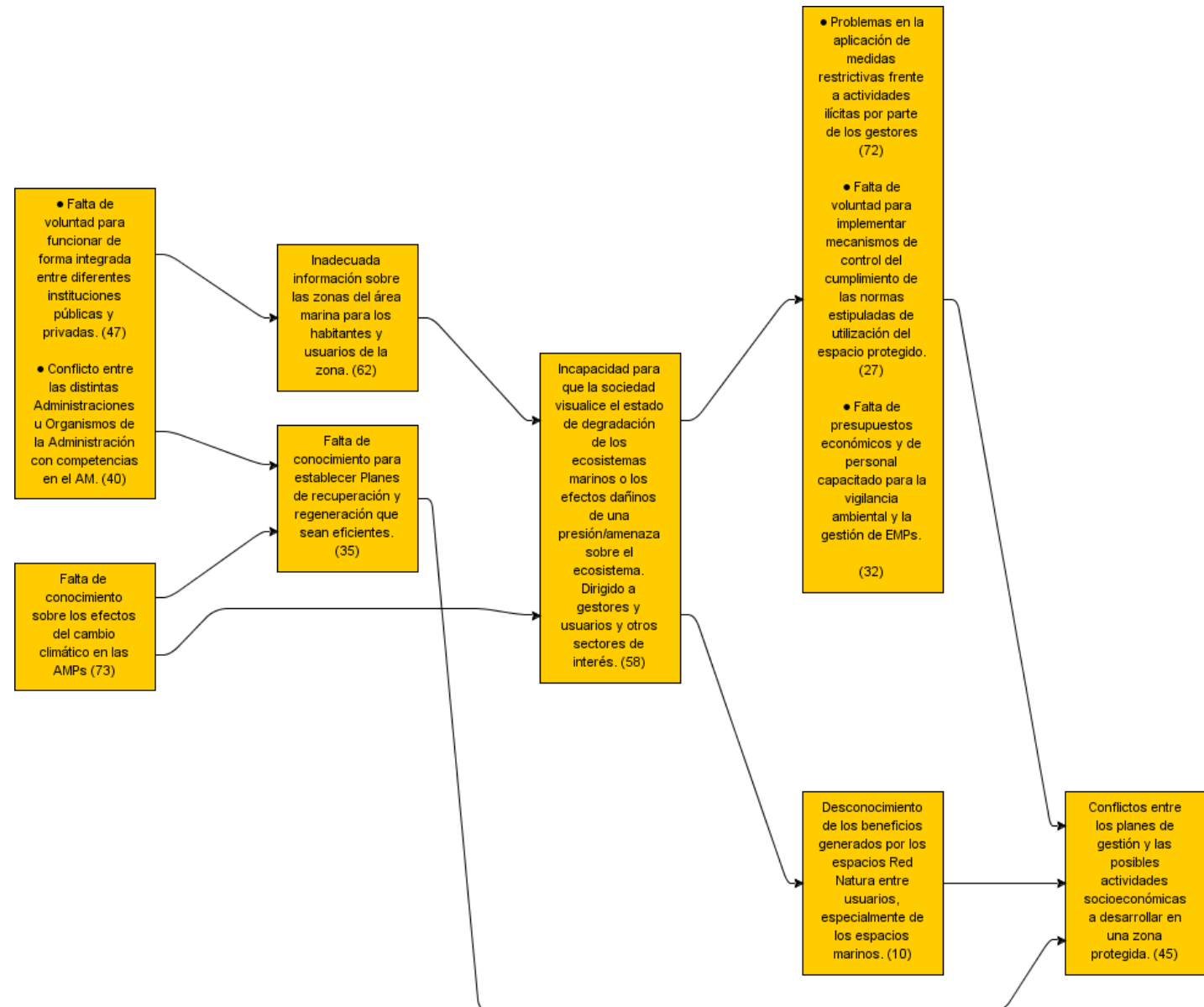
RESULTADOS (6)

IV. Estructuración de las barreras

MÁLAGA

Gracias a la estructuración de las barreras se observa que en la demarcación del Estrecho-Alborán las dos barreras de la categoría de “gestión y coordinación” junto con la barrera “falta de conocimiento sobre los efectos del cambio climático” son las barreras que refuerzan negativamente a todas las otras.

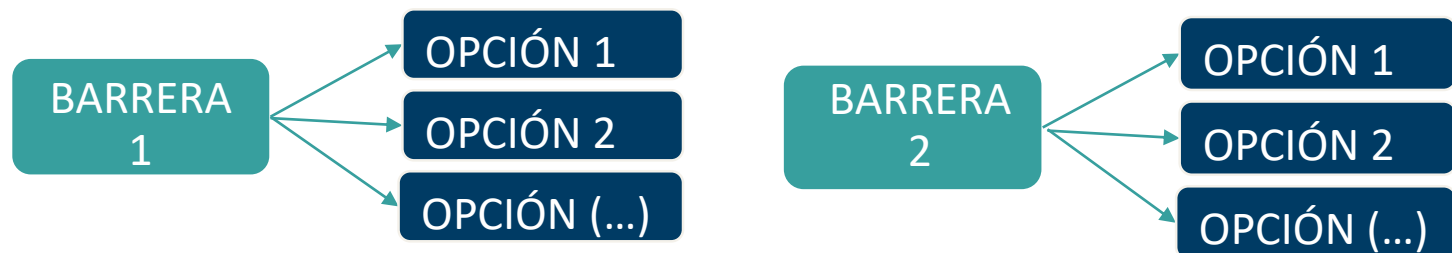
Además queda remarcado que la barrera de **conflictos entre los planes de gestión y las posibles actividades socioeconómicas a desarrollar en una zona protegida** es influenciada negativamente por el resto de barreras.



RESULTADOS (7)

V. Análisis de generación de opciones

Se dividen los participantes en grupos de 4 para que se trabajen las barreras de manera separada. Se asignan dos categorías por grupo para que cada uno analice entre 3-4 barreras. Se proyecta en la pantalla la guía de generación de opciones para facilitar el trabajo. Las opciones ofrecidas por los diferentes grupos se utilizarán como base para el desarrollo de la estrategia de capacitación



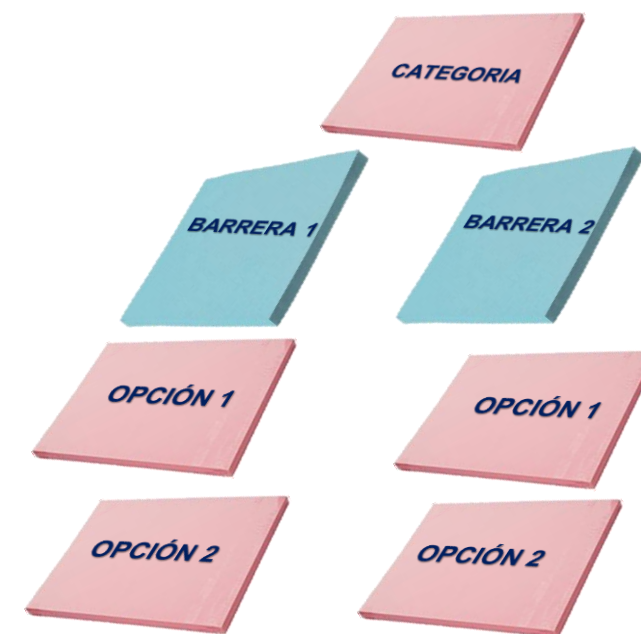
Las opciones deben ser...

Medibles

Alcanzables

Con un tiempo determinado de duración

Específicas



MÁLAGA

RESULTADOS (8)

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORÍA	BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES			OBSERVACIONES	OTROS COMENTARIOS
		TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO		
CONFLICTO DE INTERESES	Conflictos entre los planes de gestión y las posibles actividades socioeconómicas a desarrollar en una zona protegida	Cursos de formación y asesoramiento	Formar a gestores en la elaboración de planes de gestión integrales.	Gestores	Elaboración de planes de gestión de manera participativa.	Importante: cursos de formación para la actualización y la revisión de los planes. Además es importante formar en prevenir y actuar frente a diferentes problemas (Planes de actuación/Mediación). Se incide en la importancia entre la transferencia entre los conocimientos científicos para la definición de los planes específicos
GESTIÓN Y COORDINACIÓN	Conflicto entre las distintas Administraciones u Organismos de la Administración con competencias en el AMP	Creación de un grupo de expertos para la redacción de un documento que contenga el reparto de competencias vinculante. Posteriormente talleres formativos a gestores para divulgar del documento	Definir y establecer correctamente el ámbito competencial de cada administración y darlo a conocer.	Gestores y personal de la administración	Las competencias dentro del ámbito marino no están claras	
	Falta de voluntad para funcionar de forma integrada entre diferentes instituciones públicas y privadas	Feria de intercambio de experiencias	Visualizar que existe la posibilidad del beneficio mutuo	Actores públicos / privados	Un evento parecido a la "Feria del turismo" con la administración y el sector privado y así generar sinergias entre ellas. Ámbito local de las áreas marinas protegidas	

MÁLAGA

RESULTADOS (9)

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORÍA	BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES			OBSERVACIONES	OTROS COMENTARIOS
		TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO		
CONOCIMIENTO	Falta de conocimiento para establecer planes de recuperación y regeneración que sean eficientes.	Formación para generar proyectos	Creación de conocimiento científico	Científicos	Informar acerca de financiación para la investigación básica. Capacitar a gente para saber como pedir recursos, fondos, convocatorias, etc... También es una falta de tiempo.	
	Falta de conocimiento sobre los efectos el cambio climático en las AMPs	Programa formativo para la investigación sobre los efectos del cambio climático en el ambiente marino sobretodo a nivel mediterráneo. "Intercambio de experiencias"		Investigadores	Faltan expertos que sepan hacer investigaciones en este tipo	
RECURSOS/FORMACION, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS	Falta de presupuestos económicos y de personal capacitado para la vigilancia ambiental y la gestión de AMPs	Encuentro para establecer manuales de buenas prácticas	Promover la coordinación de los empresarios con un CODIGO ETICO para la coordinación por parte de los empresarios que se benefician en el área protegida (autorregulación)	Gestores emprendedores	Consenso de los usuarios con la administración. Ejemplo: Cabo de Gata y empresas de Kayak. Eran 21 empresas, por lo que había una sobreexplotación del recurso, 18 empresas formaron una asociación que desarrollaron un código ético para operar en la zona. Nº de Kayak/zona, distancia entre kayak, acuerdo.	Se ha comentado que la administración no está a disposición de escuchar y que no tienen la formación requerida para el puesto de trabajo que ejercen, así que propone cursos o exámenes para entrar en la Administración. Acciones así, hacen que se quite responsabilidad a la administración.
		Cursos para fomentar las zonas y "hábitats" de participación para el intercambio de experiencias		Empresas y Administración de las AMP	Crear espacios de dinamización	

RESULTADOS (10)

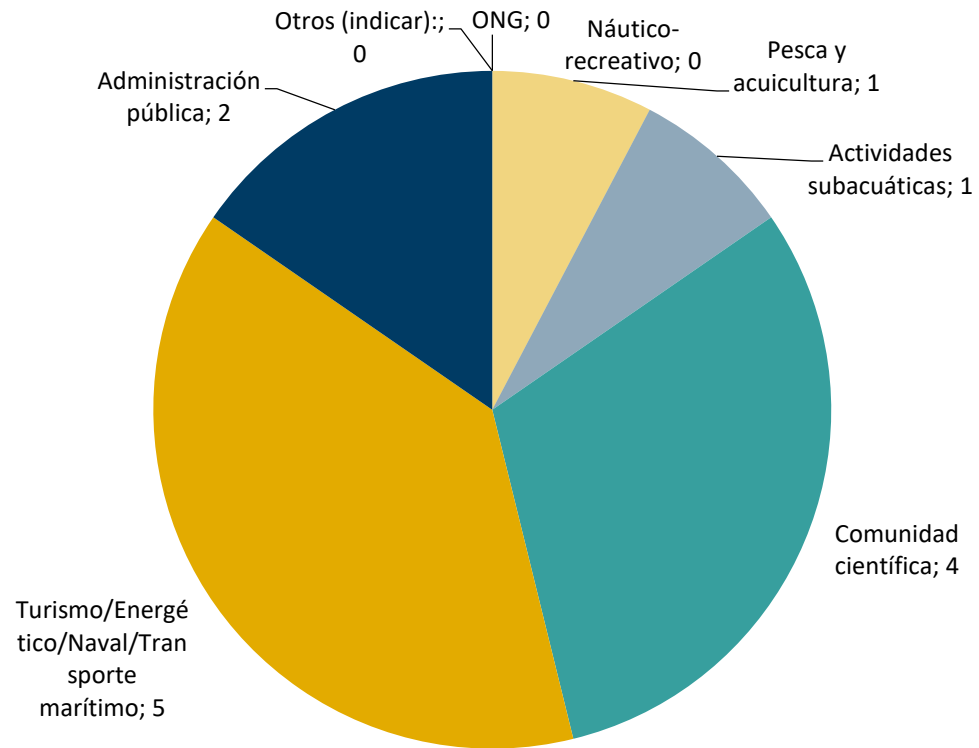
MÁLAGA

V. Análisis de generación de opciones

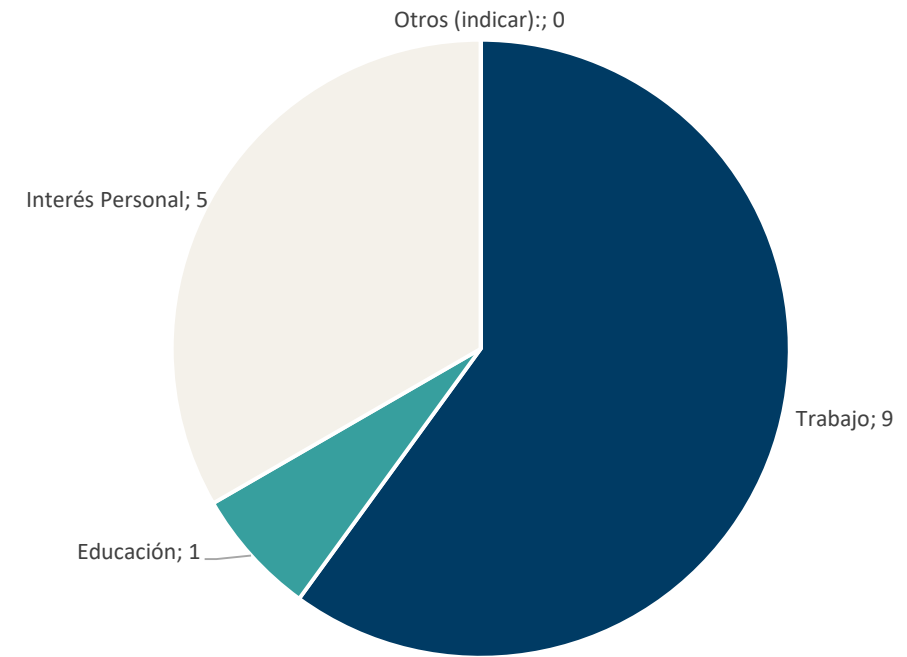
CATEGORÍA	BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES			OBSERVACIONES
		TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	
CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"	Problemas en la aplicación de medidas restrictivas frente a actividades ilícitas por parte de los gestores	Cursos de formación	Mejorar el conocimiento de la regulación de las actividades en el AMP	Fuerzas de seguridad (SEPRONA, GEAS, POLICIAS, AGENTES DE MEDIO AMBIENTE)	
	Falta de voluntad para implementar mecanismos de control del cumplimiento de las normas estipuladas de utilización del espacio protegido	Programas formativos mediante talleres y seminarios	Mantener activa la formación específica y la mejora del conocimiento	Administración	Cursos de gestión por ejemplo. Cursos técnicos que aumente el conocimiento y así se motive. Ya existen cursos establecidos pero no son específicos para el medio marino. Realizarlos más de uno al año
		Talleres participativos	Mantener activa la formación específica y la mejora del conocimiento	Usuarios de las AMP	Se comenta que falta también formación a la sociedad
COMUNICACIÓN Y CONCIENCIACIÓN	Incapacidad para que la sociedad visualice el estado de degradación de los ecosistemas marinos o los efectos dañinos de una presión/amenaza sobre el ecosistema. Dirigido a gestores y usuarios y otros sectores de interés	Plan de comunicación (muy potente a nivel visual) centrada en diversos públicos objetivo (de acción local a global)	Desarrollar recursos informativos y audiovisuales de un ecosistema degradado y no degradado en el que se vea reflejado nuestras acciones individuales en un periodo de tiempo determinado.	Sociedad en general	Comunicación online y campañas
	Inadecuada información sobre las zonas del área marina para los habitantes y usuarios de la zona.		Originar actividades y programas de concienciación sobre la importancia y la puesta en valor de los servicios ecosistémicos marinos de Red Natura. Resaltar las acciones que se desarrollan a nivel de conservación que han funcionado	Gestores emprendedores, consultores, habitantes, usuarios....	Utilizar todos los canales de comunicación (radio, tele, web). Publicidad para la concienciación. Sitios donde la gente tiene un acceso fácil (Parada de bus).
	Desconocimiento de los beneficios generados por los espacios Red Natura entre usuarios, especialmente de los espacios marinos				

EVALUACIÓN DEL TALLER (1)

Representación por sectores de los participantes



Motivo de participación al taller

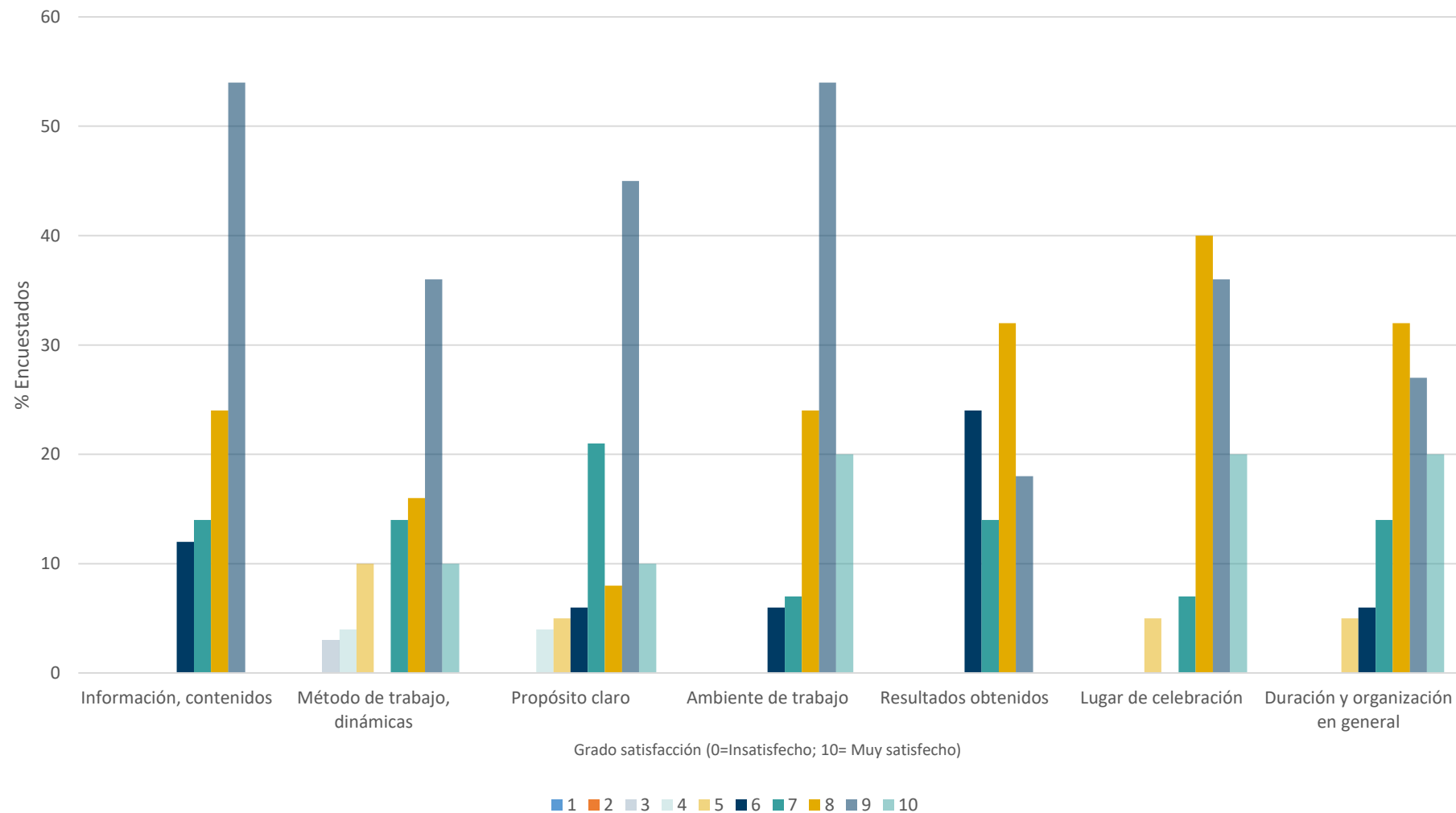


Nivel de satisfacción general

Los participantes evaluaron el nivel de satisfacción general con una media de un **7,8**

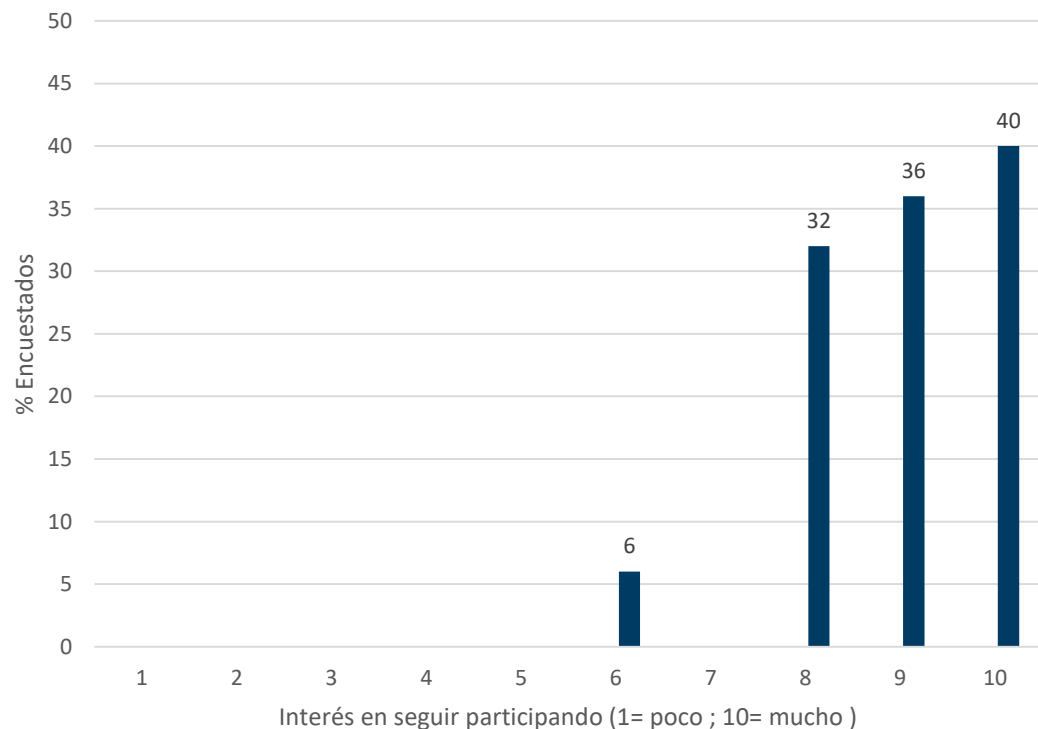
EVALUACIÓN DEL TALLER (2)

Grado de satisfacción en relación a...

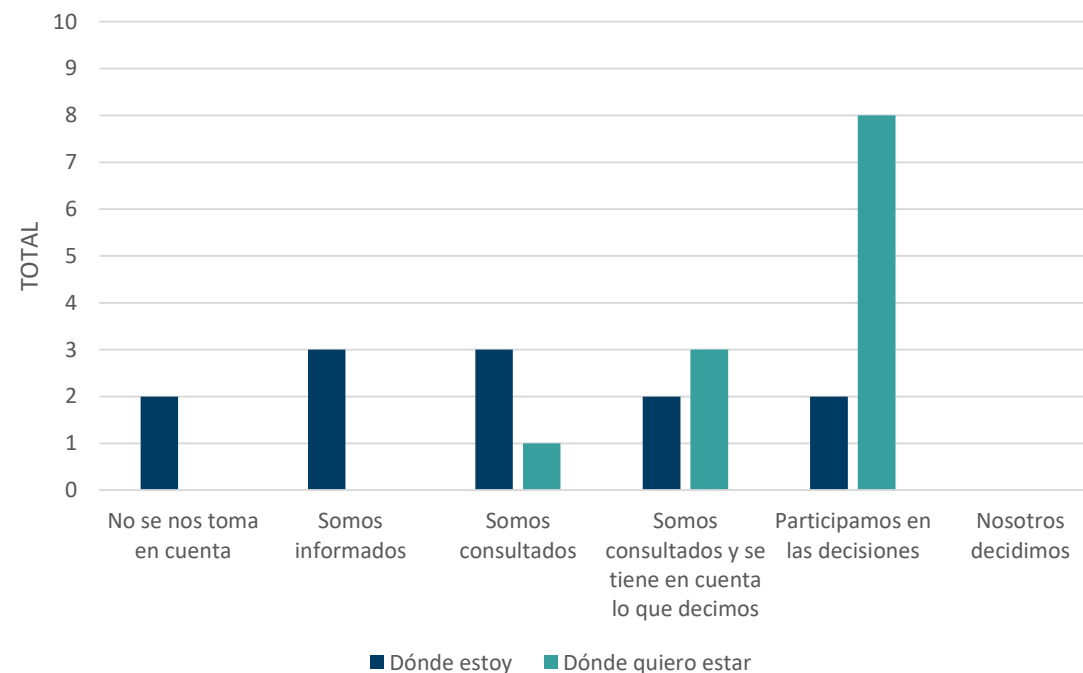


EVALUACIÓN DEL TALLER (3)

Interés en seguir participando a través de próximos espacios de participación *online*



Respecto al nivel de participación de su grupo de interés en la gestión de las Áreas Marinas de la Red Natura 2000 indique dónde está ahora y dónde quisiera estar en el futuro





AGRADECIMIENTOS (1)

Agradecer tanto a las personas que realizaron la consulta *online* como a los que participaron en los talleres:

MÁLAGA

Gemma Infante, Club buceo Ecodive

Biljana Aljinovic, IUCN

Ángel Orozco, FMELDAS (Federación Melillense de Actividades Subacuáticas)

Rocío Mora, Vicerrectorado de Smart-Campus- Universidad Málaga

Cristina Marin, Turmares

Álex Mora, Turmares

Raquel Aguilera, IEO

Andreas Reul, Universidad de Málaga

Abdelaziz Sbahi Zbii, GALP Costa Granada

Rosa M^a Mendoza, Junta de Andalucía

Javi Elorriaga, Birding The Strait

Izan Guerrero, Vicerrectorado de Smart-Campus- Universidad Málaga

María Soledad Vivas, Junta de Andalucía



AGRADECIMIENTOS (2)

Realizar especial agradecimiento a la cesión de las salas a las entidades:



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Vicerrectorado de Smart-Campus

Agradeceremos también a aquellos que participasteis en el 2º Comité de Participación Social celebrado en Madrid. En breve os haremos llegar el resumen del comité, que también estará disponible en la nueva web de INTEMARES.

Finalmente, dar las gracias a los socios del proyecto por validar los gestores y usuarios a incluir en el proceso participativo.





INTE **M** ARES  

