



INFORME DE RESULTADOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO DE LA DEMARCACIÓN MARINA CANARIA PARA LA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN EN ÁREAS RED NATURA 2000 MARINAS

CONTENIDOS

[INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS](#)

[METODOLOGÍA DE TRABAJO](#)

[RESULTADOS](#)

- Análisis de las barreras y primera categorización
- Segunda categorización
- Votación de las barreras
- Estructuración de las barreras
- Análisis de generación de opciones

[EVALUACIÓN DE LOS TALLERES](#)

[AGRADECIMIENTOS](#)



INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El objetivo de los talleres es el de fomentar la participación en la definición de una Estrategia de Capacitación para la Red Natura 2000 marina, que identifique, priorice y ponga en marcha un programa de formación y capacitación a nivel estatal a medio-largo plazo en los espacios Natura 2000, que subsane las carencias existentes y facilite una adecuada participación, gestión y toma de decisiones, para que las actividades que se dan en estos espacios no pongan en riesgo sus valores naturales.

Esta Estrategia se enmarca dentro del [proyecto LIFE IP INTEMARES](#), el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa.

Para ello se ha desarrollado un proceso participativo que se inicia con una encuesta *online*, que tiene el propósito de identificar las barreras y necesidades existentes en cuanto a capacitación para una gestión eficaz de la red Natura 2000 marina para, de este modo poder debatir en el taller los aspectos fundamentales para avanzar en el desarrollo de la Estrategia de Capacitación.

Por consiguiente, la finalidad del taller es establecer las barreras y necesidades existentes, para luego generar propuestas que ayuden a mitigar/contrarrestar los problemas identificados, además de trasladar las experiencias e inquietudes sobre cómo fomentar la capacitación de los gestores y actores de la Red Natura 2000 en el mar.

¿QUÉ ES INTEMARES?

LIFE IP INTEMARES, el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa, persigue conseguir una red consolidada de espacios marinos de la Red Natura 2000, gestionada de manera eficaz, con la participación activa de los sectores implicados y con la investigación como herramientas básicas para la toma de decisiones. El Ministerio coordina el proyecto a través de la Fundación Biodiversidad y actúa como socio mediante la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar. También participan como socios el Instituto Español de Oceanografía, WWF España, SEO/BirdLife y la Confederación Española de Pesca.

METODOLOGIA DE TRABAJO (1)

Se realiza un proceso de consulta participativa mediante la colaboración, empoderamiento e implicación activa directa con un grupo de trabajo determinado, a través de lo que se entiende como "participación por consulta".

Esta metodología concede a los participantes la posibilidad de aportar sus opiniones sobre las barreras y necesidades al cambio y consecuentemente la propiedad y responsabilidad de aportar soluciones. Se conoce como *Collective Intelligence* (CI) está basada en la generación de barreras y la estructuración de valores e involucra al grupo/s objetivo/s en la participación activa y directa para el proceso de toma de decisiones. CI utiliza un software; *Interpretive Structural Modelling* (ISM), que ayuda a los participantes en el proceso de consulta.



Collective Intelligence (CI)

Domegan, C. and Devaney, M. (2013) *Sea for Society Citizen/Youth and stakeholder Consultation Methodologies*, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.

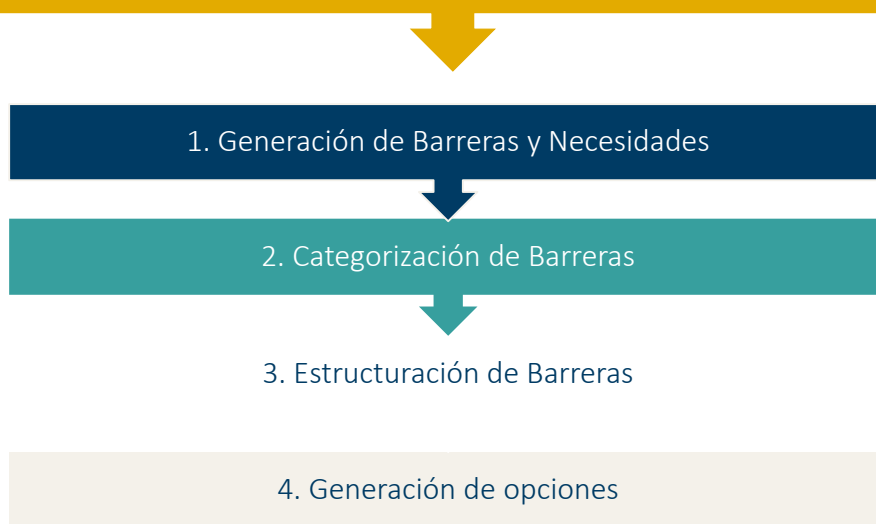
Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hogan, M. And Broome, B. (2014) *Waves of change: Collective Design for a Sustainable Marine Ecosystem*, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.

Hastings, G. and Domengan, C. (2014) *Social Marketing from Tunes to Symphonies*, 2nd Edition, London: Routledge

Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hastings, G. and Piwowarczyk, J. (2015) *Ocean Literacy Sea Change Principles Manual*. EU Sea Change Project.

METODOLOGIA DE TRABAJO (2)

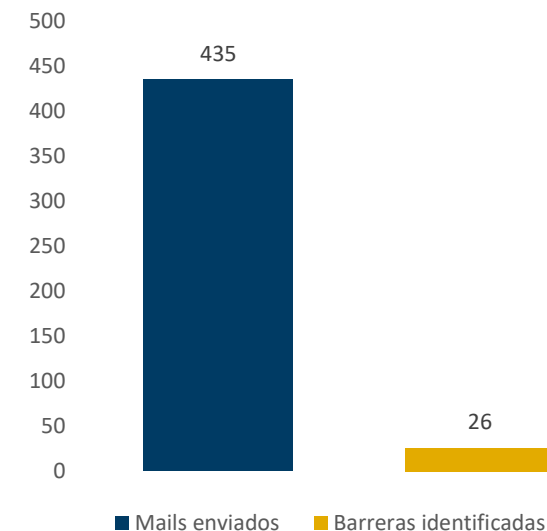
¿Cuáles son las barreras/necesidades específicas relativas a la formación de usuarios/destinatarios en Áreas Red Natura 2000 marina?



La primera fase consiste en la identificación de barreras y necesidades a través de un consulta *online*, completado antes del inicio del taller.

La segunda fase, consiste en un proceso de categorización de las barreras identificadas, el cual se realiza por un grupo interno de trabajo y que luego se completa y se revisa por los invitados durante el taller participativo, al igual que la estructuración de barreras y la generación de opciones.

Primera fase del proceso de consulta participativa



ESQUEMA DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DEMARCACIÓN CANARIA

2018

13 de junio

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

c/ Mister Pavillard SN. Esquina CIA, Naviera Paquet, Zona 2C-Parcela C3, 2ª Planta, Puerto de la Luz



15 de junio

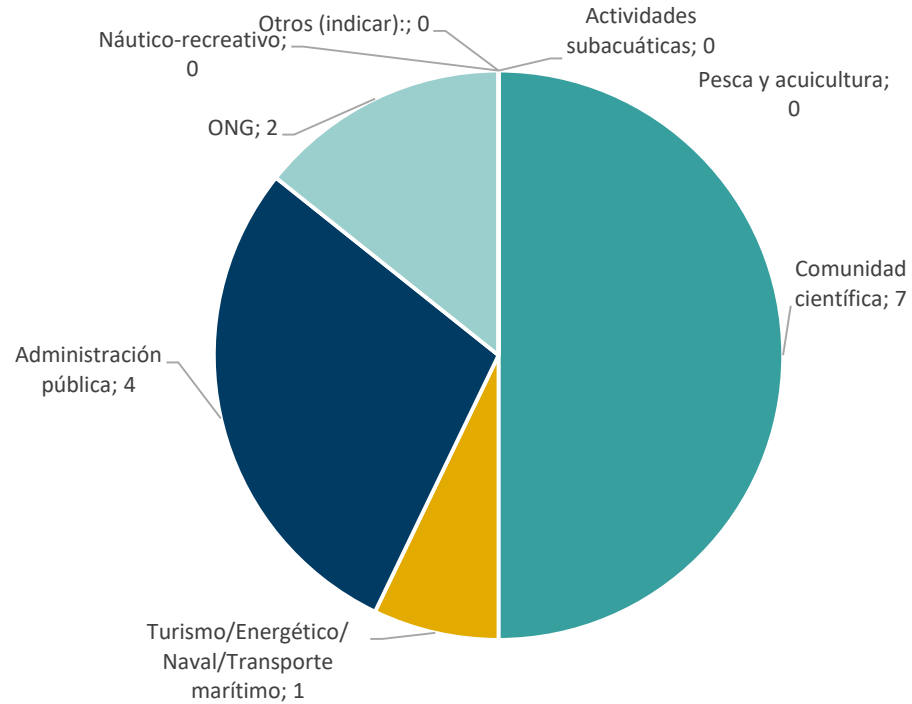
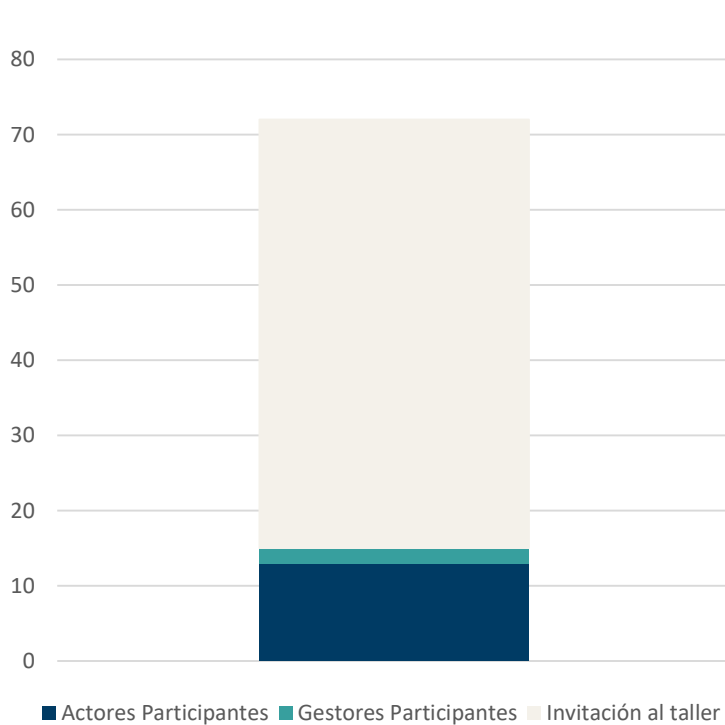
TENERIFE

c/ San Lucas, 60, Santa Cruz de Tenerife.



METODOLOGIA DE TRABAJO (3)

Se procura mantener una representación equilibrada de los diferentes sectores de los actores y los gestores de la Red Natura 2000 marina.



FACILITADORA

Alba Tojeiro. Técnica de proyectos en SUBMON

CO-FACILITADORA

Anna Lloveras. Técnica de proyectos en SUBMON

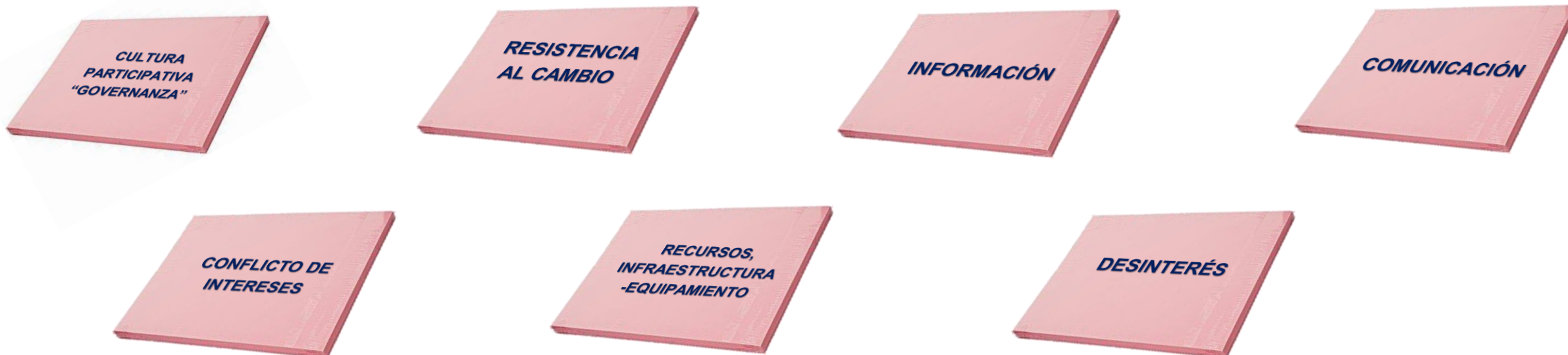
RESULTADOS (1)

I. Análisis de las barreras y primera categorización

Se realiza un primer tratamiento por parte un grupo interno de trabajo de las barreras identificadas mediante el cuestionario *online* realizado a los actores, incluyendo también a gestores de la demarcación marina Canaria.

El objetivo del grupo interno de trabajo es eliminar las barreras duplicadas, dividir las barreras que contienen más de una idea y separarlas en diferentes categorías.

CATEGORIAS



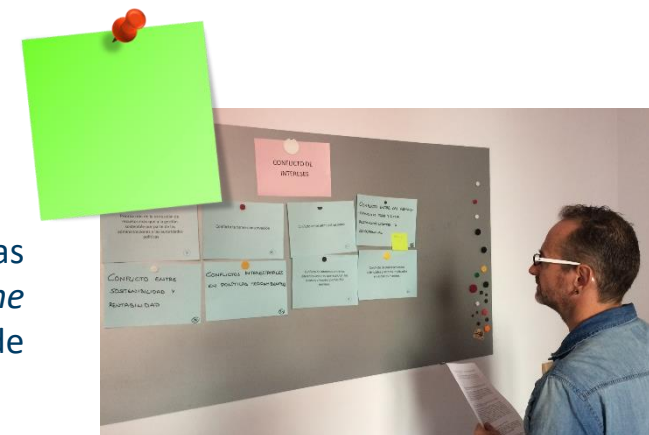
GRUPO INTERNO DE TRABAJO

Persona	Cargo y Organización
Silvia Guadix	Técnica 1ª (LIFE IP INTEMARES) de Fundación Biodiversidad
Oscar Esparza	Coordinador de áreas marinas protegidas PhD del Programa de Océanos en WWF
Carla A. Chicote	Coordinadora de proyectos de SUBMON
Alba Tojeiro	Técnico de proyectos de SUBMON
Anna Lloveras	Técnico de proyectos de SUBMON

RESULTADOS (2)

II. Segunda categorización

Los talleres presenciales se inician con una primera aproximación, por parte de los participantes a las barreras con el objetivo de entender, preguntar y debatirlas. Los participantes que no responden el cuestionario *online* tienen la posibilidad de añadir barreras adicionales. En esta parte del taller existe la posibilidad de modificar de categoría las barreras que se crean convenientes.



LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

- 10 Nuevas barreras
- Reorganización de las categorías

COMUNICACIÓN → COMUNICACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN

DESINTERÉS → INTERÉS

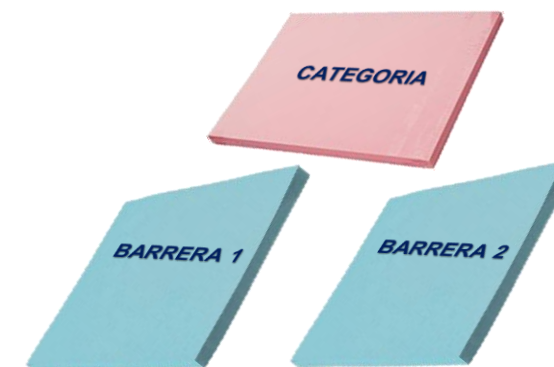
~~CONFLICTO DE INTERESES~~ ~~RESISTENCIA AL CAMBIO~~

TENERIFE

- 2 Nuevas barreras
- Reorganización de las categorías

INFORMACIÓN → INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN

~~DESINTERÉS~~ ~~RESISTENCIA AL CAMBIO~~



RESULTADOS (3)

III. Votación de las barreras

Con la finalidad de obtener un listado de las barreras más importantes se realiza una primera votación donde los participantes votan la barrera que creen que es más importante de cada categoría y una segunda votación donde cada participante puede distribuir 4 puntos en cualquier barrera que considere de más relevancia de cualquier categoría.

COMUNICACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN

Insuficiente esfuerzo para informar y educar a la sociedad de la importancia (e incluso la existencia) de los ZEC y espacios RN2000 en la región.

Falta de coordinación entre administraciones para plasmar las necesidades del espacio y cómo alcanzar dichas necesidades

Falta de capacidad real para aplicar los principios de la gobernanza en la gestión de los espacios marinos protegidos de la RN 2000

CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"

Falta de cultura participativa

Falta de estudios de Capacidad de Carga de los Espacios Protegidos. Clasificación de Usos permitidos, prohibidos y autorizables

INTERÉS

Conflicto de intereses entre actividades y actores implicados en espacios marinos.

RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS

Falta de personal

Falta/carencia de recursos destinados a la gestión y conservación de espacios.

INFORMACIÓN

Escasez de conocimiento de la realidad local de los espacios por parte de las administraciones encargadas de elaborar la normativa.

Carencia de información científica



RESULTADOS (3)**III. Votación de las barreras**

Con la finalidad de obtener un listado de las barreras más importantes se realiza una primera votación donde los participantes votan la barrera que creen que es más importante de cada categoría y una segunda votación donde cada participante puede distribuir 4 puntos en cualquier barrera que considere de más relevancia de cualquier categoría.

**CONFLICTO DE INTERESES**

Conflicto turismo - conservación

Conflicto entre administraciones

Ausencia de Planificación Espacial Marítima que provoca un conflicto de usos costeros

**INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN**

Falta de un plan de estudio y seguimiento de las ZEC.

Escasez de conocimiento de la realidad local de los espacios por parte de las administraciones encargadas de elaborar la normativa.

**COMUNICACIÓN**

Insuficiente esfuerzo para informar y educar a la sociedad de la importancia (e incluso la existencia) de los ZEC y espacios RN2000 en la región.

**RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS**

Carencia de sistema de seguimiento de buques pesqueros artesanales y de recreativos.

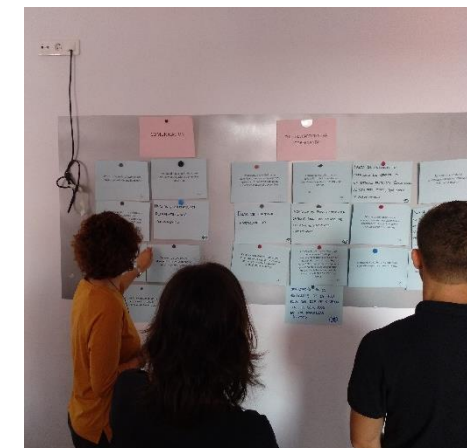
Falta/carencia de recursos destinados a la gestión y conservación de espacios.

Falta de control en la zona.

**CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"**

Fracaso de métodos para la aplicabilidad de los resultados científicos a la gestión en la RN 2000 marina.

Falta de estudios de Capacidad de Carga de los Espacios Protegidos. Clasificación de Usos permitidos, prohibidos y autorizables



RESULTADOS (4)

IV. Estructuración de las barreras

La estructuración de barreras consiste en realizar un proceso de preguntas con el objetivo de obtener un mapa final de estructura de barreras y así poder ver como unas barreras se afectan negativamente a las otras.

En la pantalla proyectada de las salas se muestra la pregunta: “¿Agrava significativamente la barrera A a la barrera B?”, la cual se utiliza para la estructuración de las barreras. Los participantes votan “si” o “no” en cada pregunta y la respuesta es introducida en el programa informático. El proceso, que se realiza progresivamente con todas las barreras hasta que todas se combinan entre sí, da como resultado un mapa final.

Una vez creado el mapa se visualiza en la pantalla para que los participantes lo examinen. Se realiza un debate con los resultados y se modifican aquellas barreras que, según la opinión del grupo, no acaban de encajar en la estructura que se está construyendo entre todos, hasta que se obtiene un mapa definitivo en el que todos los participantes se sienten cómodos.

Este proceso identifica la relación entre barreras en función del grado de incidencia de unas sobre otras según la votación realizada por los participantes del taller.

La interpretación del esquema se efectúa unidireccionalmente, leyendo de izquierda a derecha, desde la barrera que más influye negativamente al conjunto de barreras priorizadas hasta la que menos agrava. Las barreras que están en un mismo cajetín refuerzan negativamente entre ellas y las que están aisladas agravan a otras barreras (situadas a su derecha), pero no entre ellas.

Esto permite al grupo identificar una estructura general que puede ayudar a identificar soluciones. Promoviendo soluciones sobre las barreras situadas más a la izquierda se ayuda a solucionar al resto de barreras situadas a su derecha.

Estructuración de las barreras





RESULTADOS (5)

IV. Estructuración de las barreras

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Todas las barreras se relacionan negativamente entre sí menos la falta de capacidad real para aplicar los principios de la gobernanza en la gestión de los espacios marinos protegidos de la RN2000, que es influenciada negativamente por el resto de barreras.

• Insuficiente esfuerzo para informar y educar a la sociedad de la importancia (e incluso la existencia) de los ZEC y espacios RN2000 en la región. (5)

• Falta de personal (6)

• Falta de coordinación entre administraciones para plasmar las necesidades del espacio y cómo alcanzar dichas necesidades (8)

• Conflicto de intereses entre actividades y actores implicados en espacios marinos. (14)

• Escasez de conocimiento de la realidad local de los espacios por parte de las administraciones encargadas de elaborar la normativa. (16)

• CARENCIA DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA (18)

• Falta/carencia de recursos destinados a la gestión y conservación de espacios. (23)

• Falta de cultura participativa (33)

• Falta de estudios de capacidad de carga de los espacios protegidos, clasificación de usos permitidos, prohibidos y autorizables (36)

Falta de capacidad real para aplicar los principios de la gobernanza en la gestión de los espacios marinos protegidos de la RN 2000 (11)



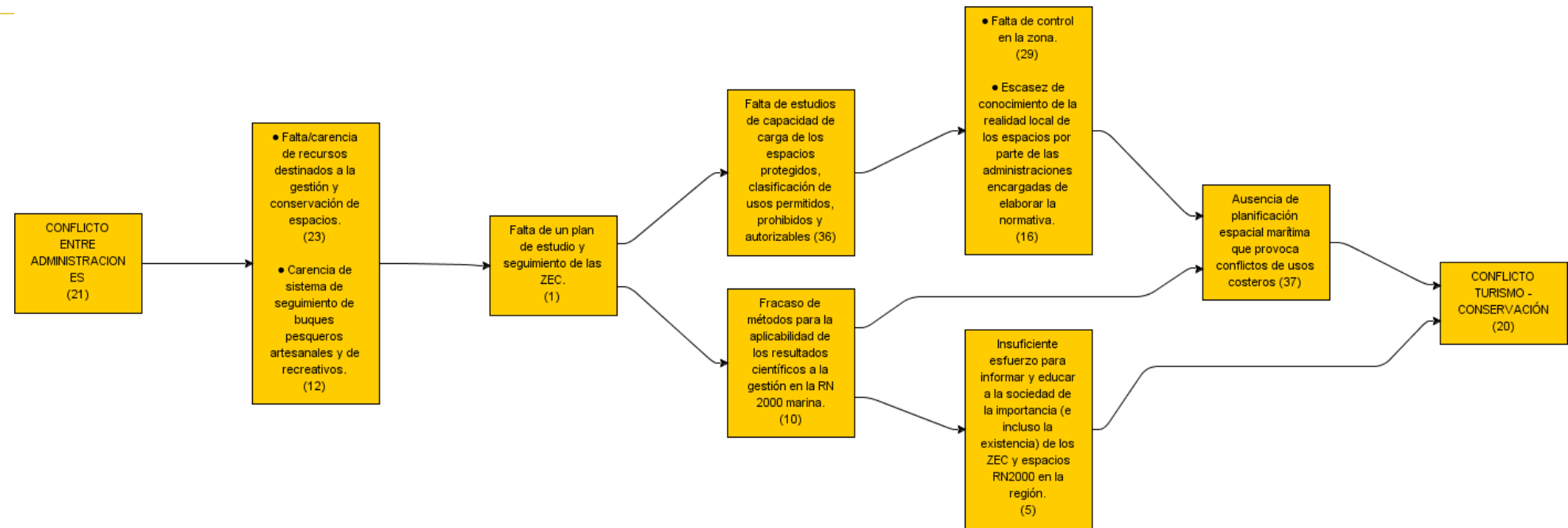
RESULTADOS (5)

IV. Estructuración de las barreras

TENERIFE

El conflicto entre administraciones es la barrera que influye negativamente al resto de barreras.

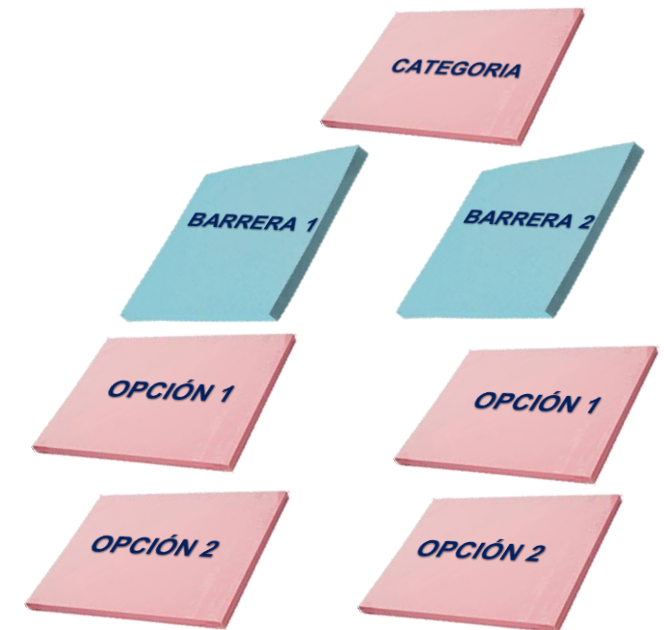
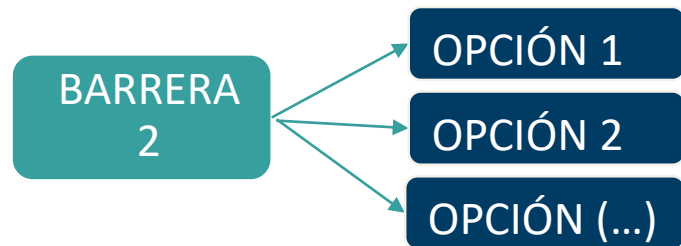
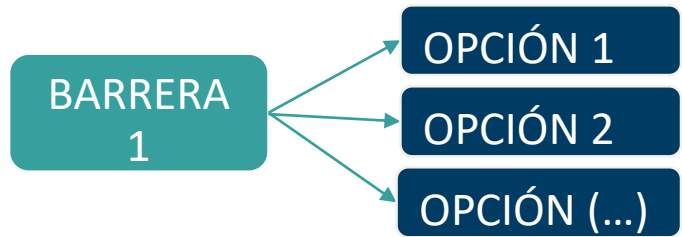
Las siguientes barreras tienen una relación sucesiva y algunas de ellas se relacionan negativamente entre sí, llegando a la última de conflicto turismo y conservación



RESULTADOS (6)

V. Análisis de generación de opciones

Se dividen los participantes en grupos de 4 para que se trabajen las barreras de manera separada. Se asignan dos categorías por grupo para que cada uno analice entre 3-4 barreras. Se proyecta en la pantalla la guía de generación de opciones para facilitar el trabajo. Las opciones ofrecidas por los diferentes grupos se utilizarán como base para el desarrollo de la estrategia de capacitación



Las opciones deben ser...

Medibles

Alcanzables

Con un tiempo determinado de duración

Específicas

RESULTADOS (7)

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES			
		TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES
COMUNICACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN	Insuficiente esfuerzo para informar y educar a la sociedad de la importancia (e incluso la existencia) de los ZEC y espacios RN2000 en la región.	Formación de la Comunidad Educativa	Promover la creación de contenidos curriculares multidisciplinares y transversales	Escuelas	
		Manual de aplicación y protocolo de la Red Natura 2000	Normalización y Coordinación para explicar los objetivos de la RN2000. Información asequible y de fácil comprensión	Socios RN2000	Promover la aplicación de paneles interpretativos con conceptos propuestos por los participantes de foros participativos con los conceptos de los manuales y el protocolo
CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"	Falta de coordinación entre administraciones para plasmar las necesidades del espacio y cómo alcanzar dichas necesidades	Desarrollo de estrategias a partir de foros de participación	Generar un clima de alianzas, cooperación y no violencia. Crear sinérgias entre colectivos y actividades. Reducir los conflictos	Multiadministrativo, científico, asociaciones, empresarios, etc...	
		Acciones formativas	Resolver las competencias de la administración	Multiadministrativo	Impulsar la coordinación. Definición de competencias de la administración
		Formación a los que desarrollan las normativas	Entender e impulsar el desarrollo de normativas con la opinión de todos los sectores	Administración	
	Falta de capacidad real para aplicar los principios de la gobernanza en la gestión de los espacios marinos protegidos de la RN 2000	Dinámicas participativas para la definición de herramientas de solución de	Desarrollar acciones prioritarias en el espacio	Técnicos competentes, comunidad científica, asociaciones	Por ejemplo: Principios de la gobernanza
		Desarrollo de estrategias a partir de foros de participación	Generar un clima de alianzas, cooperación y no violencia. Crear sinérgias entre colectivos y actividades. Reducir los conflictos y velar por el interés general	Multiadministrativo, científico, asociaciones, empresarios, etc...	Desarrollo y definición de metodologías participativas para normalizar estas acciones. Sobre todo y muy importante formar a dinamizadores que sean neutros
	Falta de cultura participativa	Taller de formación de facilitación experta y dinámicas de grupo	Fomentar la existencia de personal especializado en dinámicas de grupo, que pueda asesorar en la prevención y gestión de conflictos y de grupos	Administración	Inculcar e impulsar el pensamiento crítico
		Desarrollo de estrategias a partir de foros de participación	Generar un clima de alianzas, cooperación y no violencia. Crear sinérgias entre colectivos y actividades. Reducir los conflictos	Multiadministrativo, científico, asociaciones, empresarios, etc...	
		Apadrinamiento o Amadrinamiento de las áreas litorales	Generar sentimiento de pertenencia y corresponsabilidad	General	La campaña de captación daría méritos a la empresa para procedimientos de contratación o de obtención de ayudas
Foros de participación infantil		Concienciación, generación de pensamiento crítico, discusión....	Niños locales		
Falta de estudios de Capacidad de Carga de los Espacios Protegidos. Clasificación de Usos permitidos, prohibidos y autorizables	Dinámicas participativas para la definición de herramientas de solución de problemas.	Desarrollar acciones prioritarias en el espacio	Técnicos competentes, comunidad científica, asociaciones empresariales, colectivos, etc...	Ejemplo: estudios de capacidad de carga	

RESULTADOS (8)

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES			
		TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES
INFORMACIÓN	Escasez de conocimiento de la realidad local de los espacios por parte de las administraciones encargadas de elaborar la normativa.	Foros participativos	Recoger información necesaria para la elaboración de la normativa de gestión del espacio	General	Se comenta que la estrategia marina con su normativa ya existe pero ha estado cesgada desde el inicio y no está pensada en la realidad actual
	CARENCIA DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA	Talleres participativos	Elaboración de estudios multidisciplinares que aborden las diferentes acciones necesarias para la gestión integral de las ZEC.	Administración y la comunidad científica	Plantear los estudios a partir de las necesidades (la administración comunica la necesidad) y se realizan estudios coordinados con los diferentes centros científicos
INTERÉS	Conflicto de intereses entre actividades y actores implicados en espacios marinos.	Taller	Plantear problemas actuales y reales y visualizar que pensaria si se sigue por esta	Actores implicados en los espacios marinos	
		Café entre periodistas (Grupo 1 PROBLEMA) vs (Grupo 2 NO PROBLEMA)	Confrontar dos ideas para concienciar sobre la realidad de un problema y cooperar para acercar posturas enfrentadas	Actores implicados en los espacios marinos	Es un juego entre los gupos interesados se ponen al papel del otro
		Juegos del equilibrio	sensibilización ambiental	Público infantil	Es un juego en que existen 3 grupos que representan la cadena de alimentación o los diferentes roles. Por ejemplo: Cazadores / especie cazada / alimento de la especie cazada; o Actividades humanas / tortugas / medusas...
RECURSOS, INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	Falta de personal	Cursos	Planteamiento y desarrollo de políticas que contemplen la contratación de personal suficiente y calificado para el abordaje de las	Recursos humanos	Los recursos humanos deben saber las necesidades específicas y un mínimo de conocimientos básicos
		Talleres y foros	Empoderar a los usuarios para que se formen y poder realizar las acciones	Usuarios	Por ejemplo: se podria formar a los usuarios en la vigilancia y métodos de actuación frente a acciones nocivas o prohibidas y que el mismo usuario pueda (y sepa) como comunicarse para que no se haga
	Falta/carencia de recursos destinados a la gestión y conservación de espacios.	Cursos formativos	Establecer estrategias para capacitar adecuadamente a los gestores de la conservación del espacio con el objetivo de incrementar la eficacia en la canalización y distribución de los recursos económicos	Gestores	

RESULTADOS (9)

TENERIFE

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES			
		TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES
COMUNICACIÓN	Insuficiente esfuerzo para informar y educar a la sociedad de la importancia (e incluso la existencia) de los ZEC y espacios RN2000 en la región.	Creación de centros de interpretación	Aumentar la información disponible al público sobre las ZEC y su biodiversidad	Usuarios y administración	Utilización de las ecotasas como fondo económico
		Elaboración de material divulgativo (Apps)	Ayudar y fomentar la divulgación del patrimonio de las ZEC.	Usuarios y administración	
		Programas educativos y talleres formativos para profesores	Implantar programas educativos dentro de la educación infantil y secundaria	Escuelas y formadores / divulgadores	
CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO TURISMO - CONSERVACIÓN	Políticas de formación y incentivos	Fomentar turismo sostenible y economía azul. Dirigir el turismo actual hacia modelos más sostenibles con el medio ambiente	usuarios	
			Establecer límites de uso en función de la capacidad de carga en función de los estudios realizados	Administración y sectores implicados	
		Formación sobre el <i>feeding</i>	Disminuir las malas prácticas de las empresas turísticas acuáticas. Hacer cumplir normativas de prohibición	Usuarios y empresas implicadas	
	CONFLICTO ENTRE ADMINISTRACIONES	Portales web internos y comunes	Aumentar canales de comunicación (y efectiva) y coordinación para unificar criterios. Homogeneización de los medios	Administración	
			Homogenizar normativa o legislación para una buena estructuración de	Aumentar canales de comunicación (y efectiva) y coordinación para unificar criterios. Homogeneización de los medios	Administración
	Ausencia de Planificación Espacial Marítima que provoca un conflicto de usos costeros	Talleres participativos	Intercambio de criterios e información sobre las actividades que se realizan en las ZEC	Sectores implicados	
Proyectos de investigación			Elaboración y presentación de planificaciones específicas de cada ZEC de manera reiterada en el tiempo	Gestores, administración y comunidad científica	

RESULTADOS (10)

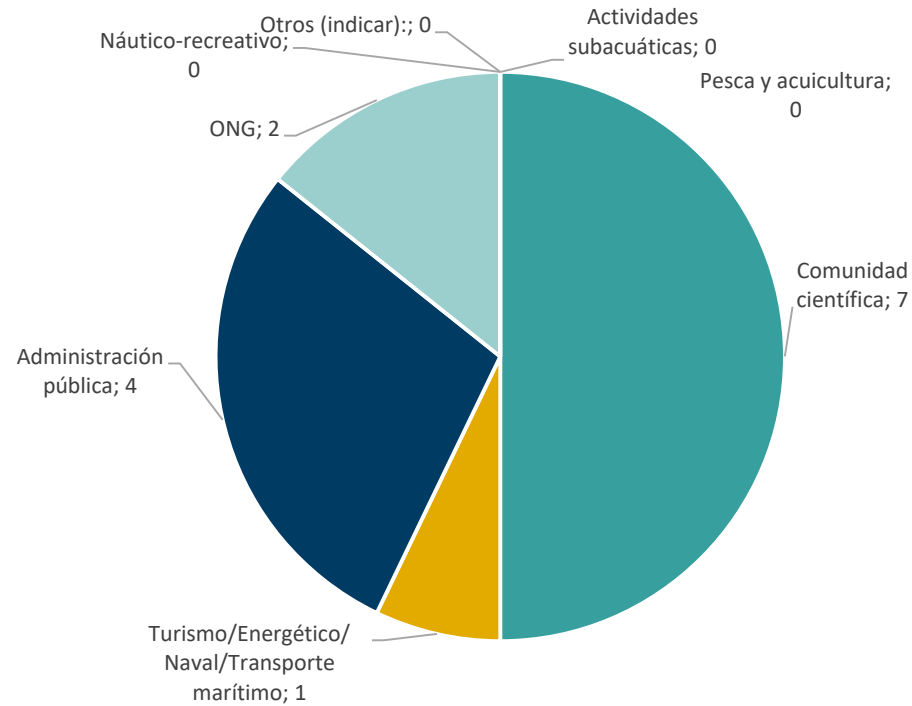
TENERIFE

V. Análisis de generación de opciones

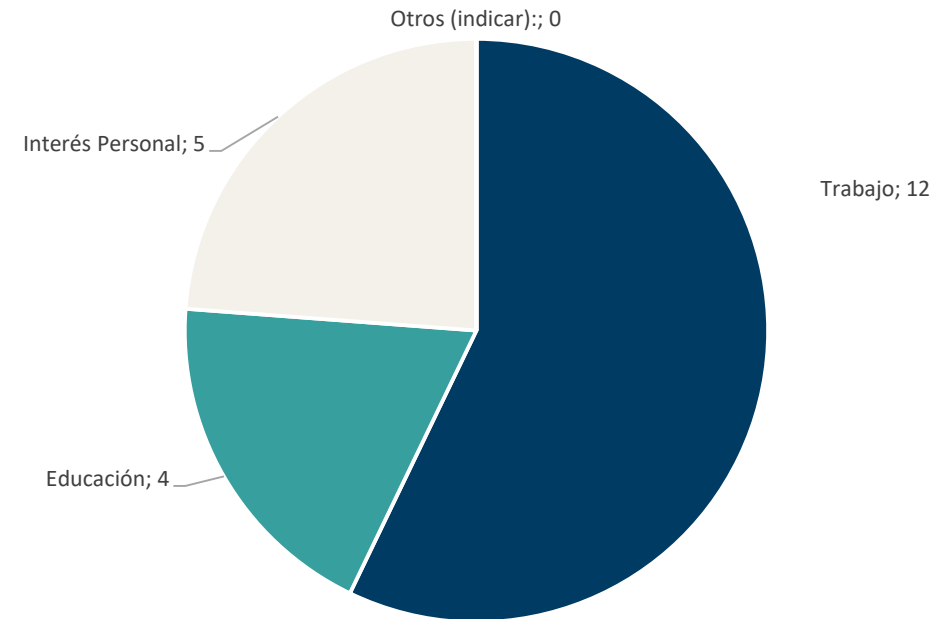
CATEGORIA	BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES			
		TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES
CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"	Fracaso de métodos para la aplicabilidad de los resultados científicos a la gestión en la RN 2000 marina.	Programa de formación e intercambio de experiencias	Elaboración de programas de formación para la obtención de sinergias entre departamentos y fomentar la comunicación entre investigadores y gestores. Obtención de un canal e idioma de comunicación homogéneo para una correcta interpretación de los resultados de los estudios	Gestores y comunidad científica	
		Iniciativas participativas	Establecer proyectos de investigación con la integración de los usuarios	Comunidad científica, actores y usuarios	
	Falta de estudios de Capacidad de Carga de los Espacios Protegidos. Clasificación de Usos permitidos, prohibidos y autorizables	Formación en las metodologías técnicas y legislación (talleres participativos)	Establecer la capacidad de carga de cada espacio	Comunidad científica, actores y usuarios	
INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN	Falta de un plan de estudio y seguimiento de las ZEC.	Intercambio de experiencias para la elaboración de estrategias y formación en las metodologías de seguimiento	Puesta en marcha y adecuación de los planes de seguimiento de las ZEC.	Gestores y comunidad científica	
	Escasez de conocimiento de la realidad local de los espacios por parte de las administraciones encargadas de elaborar la normativa.	Encuestas, foros participativos...	Mejorar el conocimiento de la realidad local	Gestores, investigadores y usuarios	
RECURSOS, INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	Carencia de sistema de seguimiento de buques pesqueros artesanales y de recreativos.	Cursos formativos	Informar acerca de los beneficios de las herramientas de seguimiento y convencer de su utilización para indiciar en su impacto	sector pesquero	
	Falta/carencia de recursos destinados a la gestión y conservación de espacios.	Talleres participativos	Informar e comunicar beneficios de la RN2000 para concienciar a los políticos y reestructurar o aumentar el presupuesto en conservación	Administración	
		Intercambio de experiencias	Para un buen manejo de los presupuestos para la gestión de las ZEC	Administración	
		Foros de gestión	Obtención nuevos órganos de gestión conjuntos (cogestión)		Ejemplo: Reserva marina de Interés Pesquero desarrollada por el equipo de Nuria
		Ecotasa turística	Adquirir recursos económicos para la formación, especialmente de los sectores implicados	Sector turístico, pesca profesional y recreativa...	
Falta de control en la zona.					

EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (1)

Representación por sectores de los participantes



Motivo de participación al taller

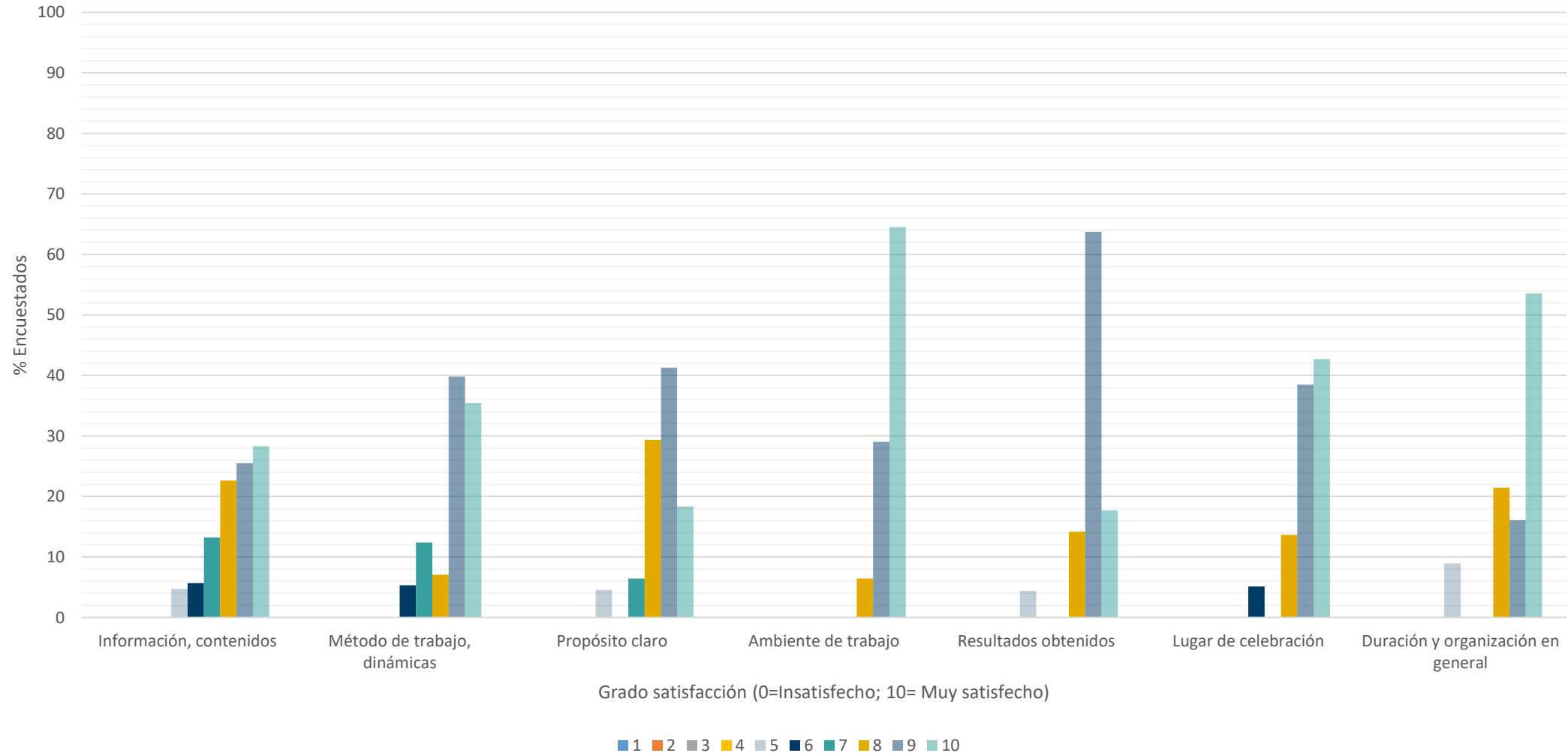


Nivel de satisfacción general

Los participantes evaluaron el nivel de satisfacción general con una media de un **8,46**

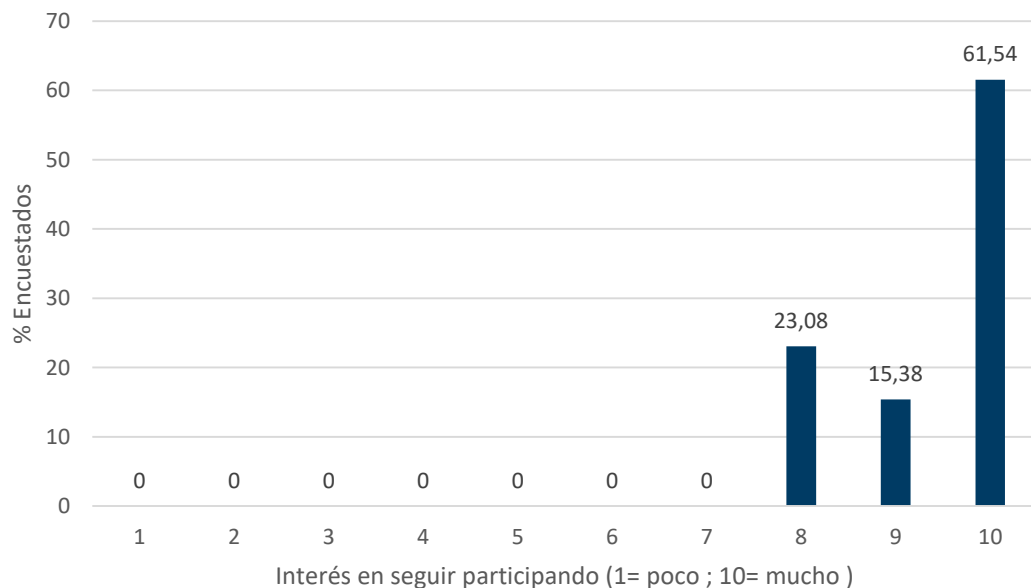
EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (2)

Grado de satisfacción en relación a...

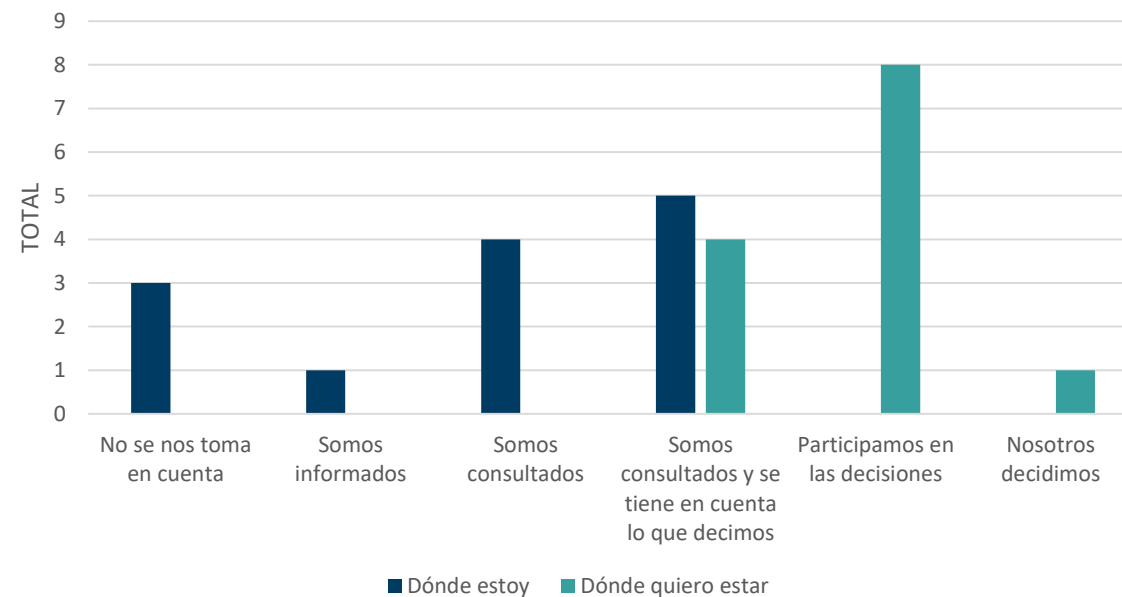


EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (3)

Interés en seguir participando a través de próximos espacios de participación *online*



Respecto al nivel de participación de su grupo de interés en la gestión de las Áreas Marinas de la Red Natura 2000 indique dónde está ahora y dónde quisiera estar en el futuro



AGRADECIMIENTOS (1)

Agradecer tanto a las personas que realizaron la consulta *online* como a los que participaron en los talleres:

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Jesús de la Fuente, **Universidad de Las Palmas de Gran Canaria**

Teresa Carreira, **Ellitoral**

Luis Lassaletta, **Cruz Roja**

Bárbara Mendoza, **Ecoareas-mardetodos**

Sara Rendal, **Ecoareas-mardetodos**

Arturo Boyra, **Universidad de Las Palmas de G.C**

Rita Marrero, **Cabildo de Lanzarote**

Sandra Betancort, **Cabildo de Lanzarote**



TENERIFE

Félix Lacasa, **Picarus Sailing Clubs**

Michael Sealey, **Gobierno de Canarias**

Nuria Varo, **CEAMAR (Cetaceans and Marine Research Institute of the Canary Islands)**

Laura Martin, **TRAGSATEC, Reservas Marinas**

Pablo Martín, **IEO-Canarias**





AGRADECIMIENTOS (2)

Realizar especial agradecimiento a la cesión de la sala a la entidad:



Agradeceremos también a aquellos que participasteis en el 2º Comité de Participación Social celebrado en Madrid. En breve os haremos llegar el resumen del comité, que también estará disponible en la nueva web de INTEMARES.

Finalmente, dar las gracias a los socios del proyecto por validar los gestores y usuarios a incluir en el proceso participativo.





INTE **M** ARES  

